



## Reporte por secretaría Quiero ser, Quiero saber - EXA: NARIÑO Resultados: Matemáticas y lenguaje

### ¡Importante!

- Quiero ser, Quiero saber es una estrategia de evaluación que cuenta con una prueba de matemáticas, lenguaje y desarrollo socioemocional, la cual es de carácter voluntario y formativo.
- Este documento solo incluye los datos de matemáticas y lenguaje.
- El propósito de participar en esta prueba es contar con los datos para que la comunidad educativa pueda realizar retroalimentación interna y, así, contribuir a la mejora de los procesos educativos.
- Este reporte presenta los resultados de la secretaría de NARIÑO con los cuales es necesario hacer un análisis e interpretación.
- La lectura de los resultados tiene un propósito pedagógico y formativo: identificar fortalezas, vacíos y oportunidades para acompañar a los estudiantes en su desarrollo.
- Los datos deben servir para retroalimentar el aula, diseñar acciones de mejora contextualizadas y promover la autorreflexión docente sobre la práctica pedagógica. En este sentido, la evaluación se convierte en un instrumento para aprender y transformar, no en un fin en sí mismo.
- Los resultados acá presentados son generales a secretaría. Estos se pueden ampliar, especificar y analizar detalladamente en la página de la estrategia: <https://quieroserquierosaber.edu.co/>
- La muestra no es estadísticamente representativa para realizar inferencias poblacionales; por lo tanto, no es adecuado hacer comparaciones entre regiones, instituciones o grupos poblacionales.
- Teniendo en cuenta que las condiciones de aplicación fueron diversas y no estandarizadas, los datos NO son representativos a nivel nacional ni de secretaría.

### ¿Cómo interpretar los resultados?

Antes de analizar los datos, es fundamental comprender su propósito. La estrategia “Quiero ser, Quiero saber” forma parte de un proceso de evaluación formativa cuyo objetivo principal no es clasificar ni comparar, sino generar información útil que permita identificar brechas de aprendizaje y orientar la toma de decisiones y acciones de mejora.

Los resultados deben ser entendidos como una herramienta pedagógica que promueve el diálogo, la reflexión conjunta y la autorregulación de los estudiantes, fortaleciendo su autonomía y agencia para que se reconozcan como protagonistas de su proceso de formación.





En este sentido, la información aquí presentada está dirigida a la comunidad educativa en general y constituye una oportunidad para contribuir al proceso de formación de los estudiantes a través de la toma de decisiones y el diseño de intervenciones pedagógicas pertinentes que fomenten la equidad, el cierre de brechas y el fortalecimiento de competencias, siempre desde una perspectiva de acompañamiento y mejora continua.

### Participación general

- A continuación, se presentan las **cifras de participación** de los establecimientos educativos y de los estudiantes en la estrategia **Quiero ser, Quiero saber**.
- Estos datos permiten **dimensionar el alcance** de la aplicación a nivel secretaría.
- Se incluyen indicadores de cuántos **colegios inscritos participaron efectivamente**, cuántos **estudiantes completaron la aplicación** en los grados **5.º y 9.º**, y cómo se distribuyen los establecimientos según **sector** (público y privado) y **zona** (urbana y rural).
- El **análisis de participación** es clave para contextualizar los resultados académicos, ya que muestra el nivel de involucramiento de las instituciones y estudiantes, y ayuda a identificar posibles retos en la **cobertura** y en la **inclusión de diferentes contextos educativos**.
- **Aplicación 1.** En la secretaría de NARIÑO, de 389 colegios **inscritos en el SIMAT** participaron 211 (**54,2%**); y de 20.294 estudiantes **inscritos** participaron 8.059 (**39,7%**). Por grado, completaron la aplicación 3.773 estudiantes de **5º** y 4.286 de **9º**.
- **Aplicación 2.** De 389 colegios **inscritos en el SIMAT** participaron 265 (**68,1%**); y de 20.294 estudiantes **inscritos** participaron 11.101 (**54,7%**). Por grado, completaron la aplicación 5.477 estudiantes de **5º** y 5.624 de **9º**.
- **Aplicación 3.** De 389 colegios **inscritos en el SIMAT** participaron 239 (**61,4%**); y de 20.294 estudiantes **inscritos** participaron 8.706 (**42,9%**). Por grado, completaron la aplicación 4.335 estudiantes de **5º** y 4.371 de **9º**.

	Registrados	Aplicación 1		Aplicación 2		Aplicación 3	
	n	n	%	n	%	n	%
 <b>Colegios</b>	389	211	54,2%	265	68,1%	239	61,4%
 <b>Estudiantes</b>	20.294	8.059	39,7%	11.101	54,7%	8.706	42,9%
		Aplicación 1		Aplicación 2		Aplicación 3	
		n		n		n	
 <b>Participantes 5º</b>		3.773		5.477		4.335	
 <b>Participantes 9º</b>		4.286		5.624		4.371	



• La **participación sostenida** de los **Establecimientos Educativos (EE)** en cada una de las aplicaciones de Quiero ser, quiero saber fortalece el **seguimiento de los aprendizajes** y, por lo tanto, el **carácter formativo** de la evaluación, pues permite reconocer los **avances de los estudiantes a lo largo del año**.

• De acuerdo con lo anterior, **193 EE** que participaron en la primera aplicación también presentaron la prueba en la segunda, demostrando su **compromiso con el uso pedagógico** de la evaluación formativa. Esto corresponde al **91% de los establecimientos que presentaron la prueba en la primera aplicación**.

• En total, **177 EE** de todo el país participaron en la **primera, segunda y tercera aplicación**, lo que equivale al **84% de los establecimientos que presentaron la prueba en la primera aplicación**.

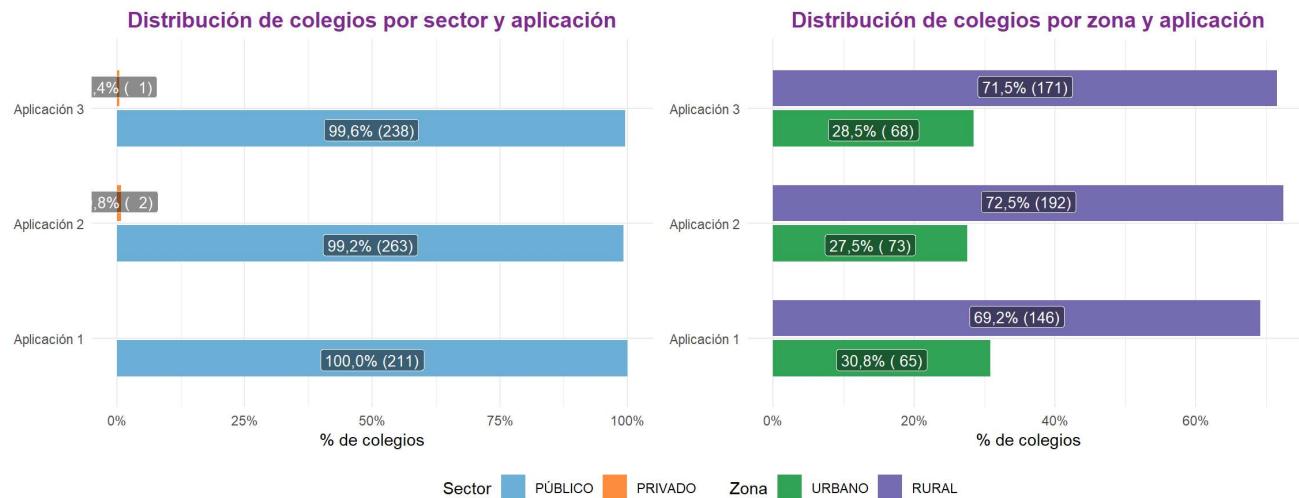
• Mantener la participación en las **tres aplicaciones** permitirá consolidar **información valiosa** para **orientar la enseñanza**, ajustar las **prácticas pedagógicas** y acompañar mejor el desarrollo de los aprendizajes de **niñas, niños y jóvenes** del país.

#### Participación por aplicación QSQS



A continuación, se presenta la **distribución de los Establecimientos Educativos (EE)** que participaron en cada una de las aplicaciones de Quiero ser, quiero saber, diferenciada por **sector** (público y privado) y por **zona** (urbana y rural).

En el caso de la **zona**, esta corresponde a la clasificación registrada para la **sede principal** del establecimiento educativo.



### Especificaciones de la prueba

Este reporte presenta de manera organizada los resultados de la primera aplicación de la estrategia formativa *Quiero ser, quiero saber* para la secretaría de NARIÑO. El propósito es ofrecer una visión clara de cómo se desempeñaron los estudiantes de los grados 5.º y 9.º en las pruebas de matemáticas y lenguaje. Siguiendo los marcos de evaluación que sustentan la prueba, y para facilitar la lectura, a continuación, se incluyen definiciones clave como competencia, afirmación y evidencia, teniendo en cuenta el enfoque de Diseño Centrado en Evidencias (DCE):

#### Competencia

Es la capacidad que integra nuestros conocimientos, potencialidades, habilidades, destrezas, prácticas y acciones, manifestadas a través de los desempeños o acciones de aprendizaje propuestas en cada área. Podemos reconocerla como un saber hacer en situaciones concretas y contextos específicos. Las competencias se construyen, se desarrollan y evolucionan, permanentemente, de acuerdo con nuestras vivencias y aprendizajes.

#### Afirmación

Corresponde a los conocimientos, capacidades y habilidades de los estudiantes, atendiendo a la pregunta: ¿Qué se espera que el estudiante evidencie a partir de sus respuestas y acciones en una evaluación, situación o contexto determinados?

#### Evidencia

Son los productos que pueden observarse y comprobarse para verificar los desempeños o acciones a los que se refieren las afirmaciones. Cada evidencia está relacionada con la siguiente pregunta: ¿Qué deben responder los estudiantes en las pruebas de Lenguaje y Matemáticas, de tal manera que nos permita confirmar las competencias, conocimientos o habilidades con las que cuentan?

Vale la pena resaltar, los resultados se muestran con un sistema de semáforo, que permite identificar de manera sencilla el nivel de aciertos alcanzado según el porcentaje de respuestas correctas de cada participante, así: verde (alto), amarillo (medio), naranja (bajo) y rojo (muy bajo). Este esquema busca orientar a la comunidad educativa en la identificación de fortalezas y necesidades de refuerzo en sus estudiantes teniendo en cuenta las competencias evaluadas en cada aplicación. Si bien la estructura de la prueba está diseñada para responder a la progresión en la complejidad cognitiva que caracteriza el desarrollo de los estudiantes; por esta razón, la distribución de las afirmaciones y evidencias a lo largo de la prueba conservar la validez de constructo. Al mismo tiempo, ofrece información precisa sobre cómo los



estudiantes avanzan en la comprensión, el razonamiento y la aplicación del conocimiento a medida que la dificultad de los ítems aumenta.

Nivel de aciertos	Rango y/o Porcentaje	Interpretación
Alto	70 % o más	*La interpretación está acorde a la competencia evaluada en cada una de las pruebas.
Medio	40 % – 69 %	
Bajo	21 % – 39 %	
Muy bajo	20 % o menos	

## ¡Importante!

- A continuación, se presentan los resultados por **competencia, afirmación y evidencia**.
- Para cada grado, primero se muestra el **porcentaje de respuestas correctas** y, después, el **semáforo** con la distribución de estudiantes por niveles de acierto (Alto, Medio, Bajo y Muy bajo) para cada aplicación.
- Se detallan las **afirmaciones** asociadas a cada competencia y, a su vez, las **evidencias** asociadas a cada afirmación.
- La prueba evalúa las mismas **competencias** en las tres aplicaciones (mismo constructo); sin embargo, incorpora una **progresión en el nivel de dificultad** a lo largo del año escolar y entre grados.
- Los resultados no deben leerse como comparaciones directas entre aplicaciones, sino como **evidencias de avance** en la trayectoria de aprendizaje, útiles para reconocer el progreso de los procesos evaluados.
- Esta lectura permite identificar el **nivel del promedio de la secretaría** y orientar **acciones pedagógicas** concretas para fortalecer los aprendizajes.
- Para más detalles sobre los resultados de la prueba, consulte los reportes disponibles en la página de la estrategia: [quieroserquierosaber.edu.co](http://quieroserquierosaber.edu.co).





## Resultados 5°

A continuación, se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de grado 5° que participaron en las aplicaciones de la estrategia Quiero ser, quiero saber. En total, participaron **3.773** estudiantes en la **primera aplicación**, **5.477** en la **segunda aplicación** y **4.335** en la **tercera aplicación**. Estos estudiantes pertenecen a **211, 265** y **239** Establecimientos Educativos participantes en la secretaría de NARIÑO, respectivamente.

## MATEMÁTICAS

### Resultados por competencia

•En esta sección encontrará una síntesis del porcentaje de aciertos de la secretaría de NARIÑO en Matemáticas 5. °, comparando la aplicación 1 (A1), aplicación 2 (A2) y la aplicación 3 (A3).

•Luego, se desglosan los resultados por afirmaciones y, finalmente, por evidencias, para identificar con mayor precisión los avances y los focos de mejora.

### 1. Planteamiento y Resolución de problemas

A continuación, se presenta el porcentaje de respuestas correctas de la competencia **1. Planteamiento y Resolución de problemas** para los estudiantes de Matemáticas 5°. En la **Aplicación 1 (A1)**, el porcentaje fue **38,1%** y el **nivel de acierto** fue Bajo; en la **Aplicación 2 (A2)** el porcentaje fue **29,4%** y el **nivel de acierto** fue Bajo; y en la **Aplicación 3 (A3)** el porcentaje fue **42,5%** y el **nivel de acierto** fue Medio.

Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2)	Aplicación 3 (A3)	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
38,1%	29,4%	42,5%	⬇ -8,7 pp	⬆ 13,0 pp	⬆ 4,3 pp

Nivel de aciertos	¿Qué significa que un estudiante se encuentre en este nivel de aciertos?	Retroalimentación
Alto	El estudiante tuvo 70% y o más de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de planteamiento y resolución de problemas. Comprende la gran mayoría o todas las situaciones problema a partir de diversas situaciones reales o matemáticas; muchas veces selecciona, aplica y justifica con solidez estrategias, métodos e instrumentos apropiados para resolver problemas; en casi todos las situaciones problema argumenta la pertinencia de realizar cálculos exactos o aproximados al evaluar la razonabilidad de sus respuestas; evidencia que verifica e interpreta sus resultados.	Se sugiere continuar con retos que impliquen modelación de situaciones reales, formulación de situaciones problema más complejos y reflexión comparativa entre métodos.
Medio	El estudiante tuvo entre 40% y 69% de aciertos en los ítems que	Se recomienda fortalecer el

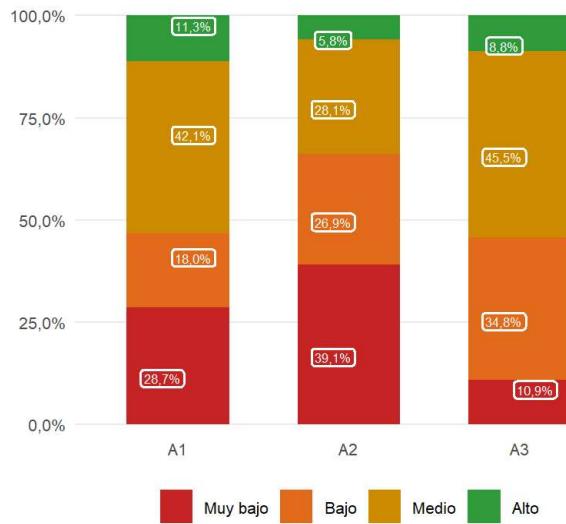


Nivel de aciertos	¿Qué significa que un estudiante se encuentre en este nivel de aciertos?	Retroalimentación
	<p>evalúan la competencia de planteamiento y resolución de problemas. Queda en evidencia que comprende las situaciones problema, aunque presenta en ocasiones errores, los formula y resuelve en diferentes contextos utilizando estrategias adecuadas con cierta autonomía. Por lo regular justifica con claridad sus elecciones de métodos o instrumentos, además, explica cuándo es conveniente un cálculo exacto o aproximado. En muchos casos verifica e interpreta sus resultados considerando el problema original y empieza a generalizar estrategias para resolver nuevas situaciones.</p>	<p>análisis de la pertinencia de los métodos, la explicación de sus elecciones y la generalización de estrategias a situaciones nuevas.</p>
<b>Bajo</b>	<p>El estudiante tuvo entre 21% y 39% de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de planteamiento y resolución de problemas. Lo anterior muestra que comprende parcialmente pocas o algunas de las situaciones problema, dado que formula o resuelve pocos problemas sencillos o aplica estrategias inexactas conocidas para resolverlos; justifica de forma parcial los métodos que utiliza y en pocos casos reconoce cuándo es necesario un cálculo exacto o aproximado; no verifica sus resultados ni muestra avances en la interpretación de los resultados en relación con el problema planteado.</p>	<p>Se sugiere trabajar selección de métodos apropiados, análisis del porqué de cada paso y comparación entre varias estrategias para resolver un mismo problema.</p>
<b>Muy bajo</b>	<p>El estudiante tuvo menos del 20% de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de planteamiento y resolución de problemas. Esto indica que presenta dificultades para comprender la gran mayoría o todas las situaciones problema, dado que no se evidencia que reconozca o formule problemas en situaciones reales, cotidianas o matemáticas; requiere apoyo para elegir estrategias o métodos para resolver un problema; realiza cálculos sin verificar si la respuesta tiene sentido; o no interpreta los resultados a la luz de problema planteado.</p>	<p>Se recomienda promover actividades guiadas donde identifique el problema, interprete la información y revise si la solución responde a la pregunta planteada.</p>

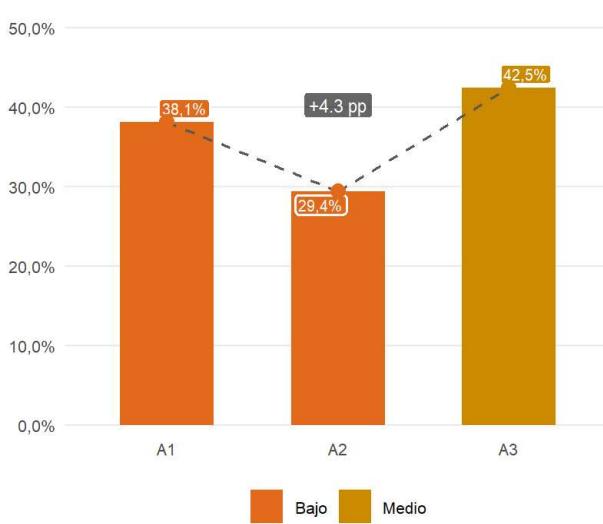




**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo) en la competencia y por aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por competencia y aplicación**



## Afirmaciones

Para alcanzar la competencia 1. **Planteamiento y Resolución de problemas** se consideran **3 afirmaciones**. En la **Aplicación 1 (A1)**, los promedios de la secretaría por afirmación se ubican, en el orden presentado, en los **niveles de acierto**: medio, bajo y bajo. En la **Aplicación 2 (A2)**, se ubican en los **niveles de acierto**: bajo, bajo y bajo. Finalmente, en la **Aplicación 3 (A3)**, los promedios de la secretaría por afirmación se ubican en los **niveles de acierto**: medio, bajo y medio. A la izquierda se observa la distribución de estudiantes por niveles de acierto (semáforo) y a la derecha el porcentaje de respuestas correctas.

Afirmación	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2)	Aplicación 3 (A3)	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
1.1. Resuelve problemas utilizando sumas, restas, multiplicaciones, divisiones, y usando propiedades de los números naturales y de las fracciones comunes.	46,3%	26,5%	44,8%	⬇ -19,8 pp	⬆ 18,3 pp	⬇ -1,5 pp
1.2. Resuelve problemas que requieran el uso de patrones o el cálculo de medidas de objetos geométricos.	33,0%	30,5%	32,7%	⬇ -2,5 pp	⬆ 2,2 pp	⬇ -0,3 pp
1.3. Resuelve problemas que involucren la moda, el rango o una frecuencia particular de un conjunto de datos.	31,9%	32,7%	45,6%	⬆ 0,8 pp	⬆ 12,9 pp	⬆ 13,7 pp



**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por afirmación y aplicación**



Finalmente, se detallan las evidencias asociadas a cada afirmación. A la izquierda se observa el semáforo por evidencias y a la derecha el porcentaje de respuestas correctas por aplicación.

### 1.1. Resuelve problemas utilizando sumas, restas, multiplicaciones, divisiones, y usando propiedades de los números naturales y de las fracciones comunes.

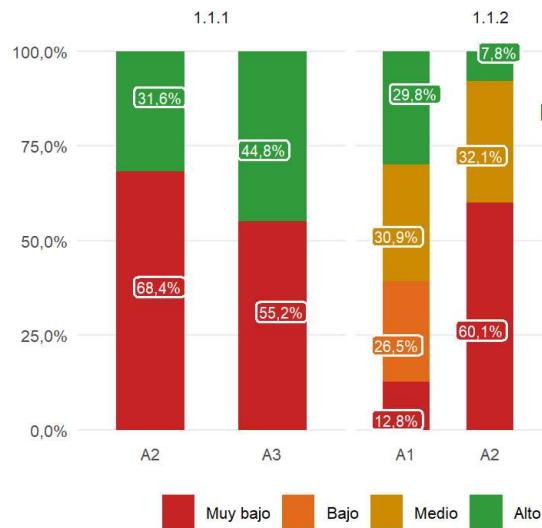
Para la afirmación **1.1. Resuelve problemas utilizando sumas, restas, multiplicaciones, divisiones, y usando propiedades de los números naturales y de las fracciones comunes.** se consideran **2 evidencias**. En la **Aplicación 1 (A1)** se evaluaron **1 evidencias** y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue **medio**. En la **Aplicación 2 (A2)** se evaluaron **2 evidencias** y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue **bajo**. En la **Aplicación 3 (A3)** se evaluaron **2 evidencias** y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue **medio**.



Evidencia	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2) <sup>†</sup>	Aplicación 3 (A3) <sup>†</sup>	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
1.1.1. usa propiedades de los números naturales y de las fracciones comunes para encontrar la solución de ecuaciones lineales.	–	31,6%	44,8%	–	+ 13,2 pp	–
1.1.2. Usa los números naturales y las fracciones comunes para resolver problemas que involucran las operaciones de suma, resta, multiplicación y división.	46,3%	23,9%	44,7%	-22,4 pp	+ 20,8 pp	-1,6 pp

<sup>†</sup> Es posible que las evidencias evaluadas difieran entre aplicaciones; en esos casos se indicará con el símbolo (–).

**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por evidencia y aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por evidencia y aplicación**



## 1.2. Resuelve problemas que requieren el uso de patrones o el cálculo de medidas de objetos geométricos.

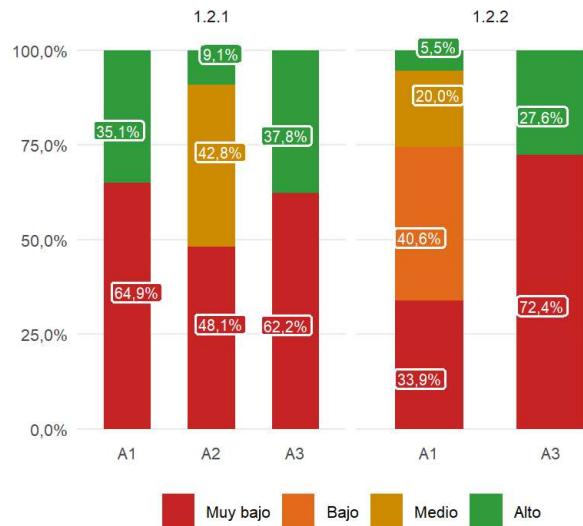
Para la afirmación **1.2. Resuelve problemas que requieren el uso de patrones o el cálculo de medidas de objetos geométricos.** se consideran 2 evidencias. En la **Aplicación 1 (A1)** se evaluaron 2 evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue bajo. En la **Aplicación 2 (A2)** se evaluaron 1 evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue bajo. En la **Aplicación 3 (A3)** se evaluaron 2 evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue bajo.



Evidencia	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2) <sup>†</sup>	Aplicación 3 (A3) <sup>†</sup>	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
1.2.1. Usa patrones estandarizados y no estandarizados para medir atributos de objetos geométricos.	35,1%	30,5%	37,8%	–4,5 pp	+7,2 pp	+2,7 pp
1.2.2. Calcula áreas, perímetros o volúmenes de objetos geométricos para solucionar problemas.	32,4%	–	27,6%	–	–	–4,7 pp

<sup>†</sup> Es posible que las evidencias evaluadas difieran entre aplicaciones, en esos casos se indicará con el símbolo (–).

**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por evidencia y aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por evidencia y aplicación**



### 1.3. Resuelve problemas que involucren la moda, el rango o una frecuencia particular de un conjunto de datos.

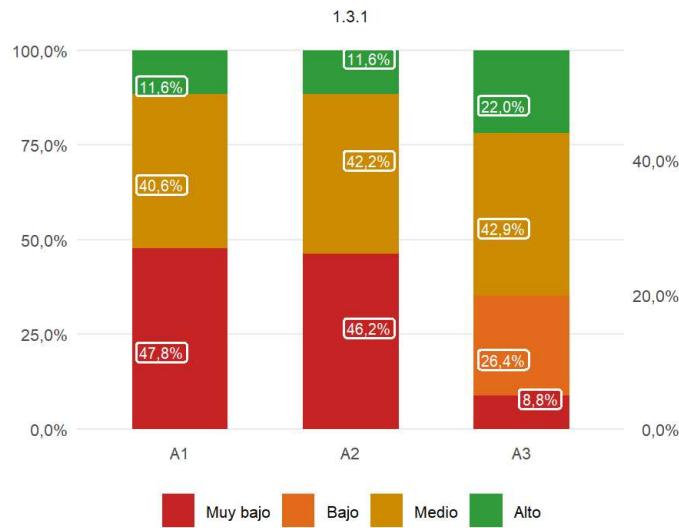
Para la afirmación **1.3. Resuelve problemas que involucren la moda, el rango o una frecuencia particular de un conjunto de datos.** se consideran 1 evidencias. En la **Aplicación 1 (A1)** se evaluaron 1 evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue bajo. En la **Aplicación 2 (A2)** se evaluaron 1 evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue bajo. En la **Aplicación 3 (A3)** se evaluaron 1 evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue medio.



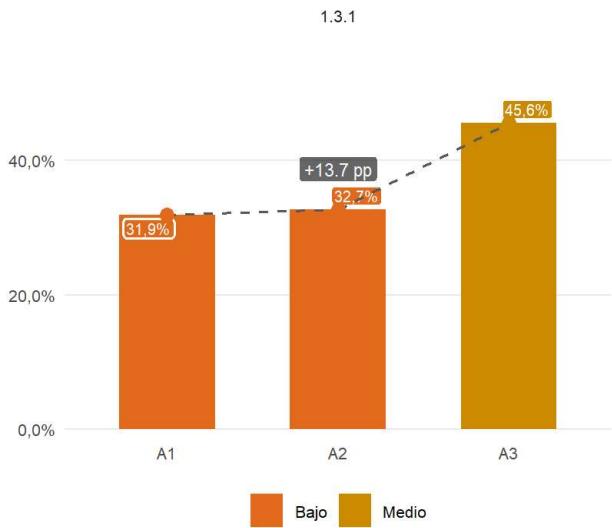
Evidencia	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2) <sup>†</sup>	Aplicación 3 (A3) <sup>†</sup>	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
1.3.1. Calcula la moda, el rango o el dato asociado a una frecuencia en un conjunto de datos y los representa en distintos formatos.	31,9%	32,7%	45,6%	+ 0,8 pp	+ 12,9 pp	+ 13,7 pp

<sup>†</sup> Es posible que las evidencias evaluadas difieran entre aplicaciones; en esos casos se indicará con el símbolo (-).

**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por evidencia y aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por evidencia y aplicación**



## 1. 2. Razonamiento y Argumentación

A continuación, se presenta el porcentaje de respuestas correctas de la competencia **2. Razonamiento y Argumentación** para los estudiantes de Matemáticas 5°. En la **Aplicación 1 (A1)**, el porcentaje fue **35,9%** y el **nivel de acierto** fue **Bajo**; en la **Aplicación 2 (A2)** el porcentaje fue **32,4%** y el **nivel de acierto** fue **Bajo**; y en la **Aplicación 3 (A3)** el porcentaje fue **45,8%** y el **nivel de acierto** fue **Medio**.

Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2)	Aplicación 3 (A3)	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
35,9%	32,4%	45,8%	-3,5 pp	+13,4 pp	+9,9 pp

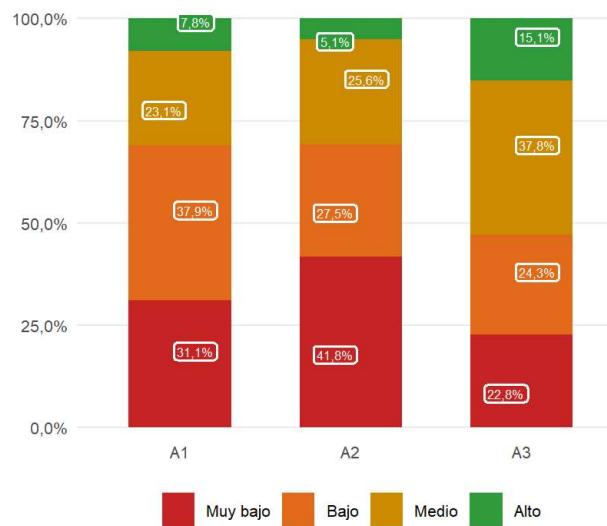


Nivel de aciertos	¿Qué significa que un estudiante se encuentre en este nivel de aciertos?	Retroalimentación
Alto	<p>El estudiante tuvo 70 % y o más de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de razonamiento y argumentación. Comprende la gran mayoría o todas las situaciones problema, dado que da cuenta del cómo y por qué resuelve los problemas; logra en casi todos los casos justificar de manera adecuada sus estrategias y procedimientos, proponer hipótesis y conjeturas bien fundamentadas, y comprobar sus ideas usando distintos ejemplos; o reconoce y generaliza con mucha precisión patrones y relaciones matemáticas logrando evidenciar sus razonamientos.</p>	<p>Se sugiere continuar fortaleciendo la argumentación escrita y la creación de conjeturas más complejas, así como la participación en discusiones matemáticas donde sustente sus ideas frente a otros.</p>
Medio	<p>El estudiante tuvo entre 40 % y 69 % de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de razonamiento y argumentación. Comprende las situaciones problema aunque presenta, en ocasiones, errores al resolverlas; en la prueba muchas veces evidencia cómo y por qué llega a sus conclusiones; casi siempre logra justificar las estrategias que usa y prueba para comprobar sus ideas con ejemplos o contraejemplos; en muchos casos formula hipótesis y conjeturas razonables, identifica patrones en diferentes situaciones y expresa algunas relaciones de forma matemática; o comúnmente muestra autonomía al razonar y revisar sus argumentos.</p>	<p>Se recomienda desarrollar tareas que incluyan verificación de resultados, análisis de errores y comparación de distintos caminos para resolver un mismo problema.</p>
Bajo	<p>El estudiante tuvo entre 21 % y 39 % de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de razonamiento y argumentación. Lo anterior, muestra que comprende parcialmente pocas o algunas de las situaciones y comete varias inexactitudes al dar cuenta del cómo y del porqué de los caminos que sigue para llegar a conclusiones; necesita ayuda para justificar sus estrategias, formular algunas hipótesis y conjeturas simples; o presenta limitaciones para argumentar cómo identifica patrones evidentes y para expresar algunas relaciones matemáticas básicas.</p>	<p>Se sugiere promover actividades donde explique sus pasos con apoyo del docente, use ejemplos para justificar sus ideas y fortalezca el porqué de los procedimientos utilizados.</p>
Muy bajo	<p>El estudiante tuvo menos del 20 % de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de razonamiento y argumentación. Esto indica que presenta dificultades para comprender todas o</p>	<p>Se recomienda reforzar la explicación oral de pasos simples, comparación de</p>

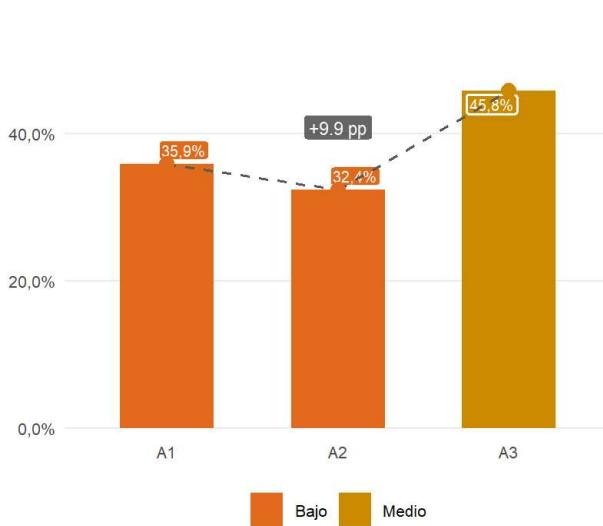


Nivel de aciertos	¿Qué significa que un estudiante se encuentre en este nivel de aciertos?	Retroalimentación
	la gran mayoría de las situaciones problema dado que, no se evidencia cómo explican los procedimientos; necesita de manera asistida acompañamiento para formular hipótesis o conjeturas; o requiere apoyo constante para justificar sus estrategias, identificar patrones o reconocer distintos tipos de razonamiento.	estrategias y el uso de materiales manipulativos o representaciones visuales para apoyar el razonamiento.

Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo) en la competencia y por aplicación



Porcentaje de respuestas correctas por competencia y aplicación



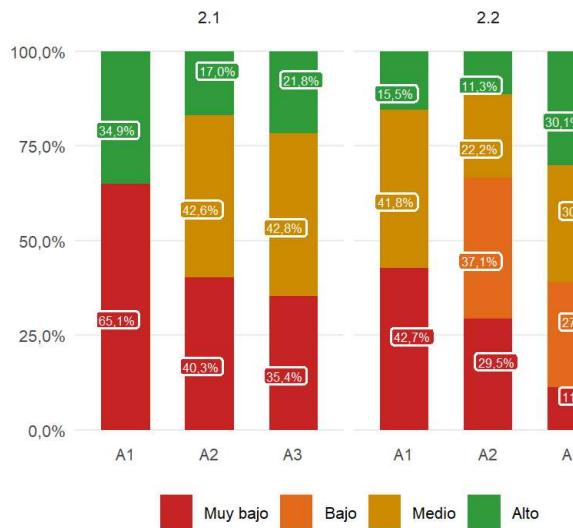
## Afirmaciones

Para alcanzar la competencia 2. Razonamiento y Argumentación se consideran 2 afirmaciones. En la Aplicación 1 (A1), los promedios de la secretaría por afirmación se ubican, en el orden presentado, en los niveles de acierto: bajo y bajo. En la Aplicación 2 (A2), se ubican en los niveles de acierto: bajo y bajo. Finalmente, en la Aplicación 3 (A3), los promedios de la secretaría por afirmación se ubican en los niveles de acierto: medio y medio. A la izquierda se observa la distribución de estudiantes por niveles de acierto (semáforo) y a la derecha el porcentaje de respuestas correctas.



Afirmación	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2)	Aplicación 3 (A3)	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
2.1. Analiza situaciones de variación y generaliza comportamientos a través de patrones.	34,9%	38,4%	43,2%	+3,4 pp	+4,8 pp	+8,2 pp
2.2. Comprende transformaciones, movimientos y atributos medibles de objetos bidimensionales y tridimensionales.	36,4%	29,4%	47,2%	-7,0 pp	+17,8 pp	+10,8 pp

**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por afirmación y aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por afirmación y aplicación**



Finalmente, se detallan las evidencias asociadas a cada afirmación. A la izquierda se observa el semáforo por evidencias y a la derecha el porcentaje de respuestas correctas por aplicación.

## 2.1. Analiza situaciones de variación y generaliza comportamientos a través de patrones.

Para la afirmación **2.1. Analiza situaciones de variación y generaliza comportamientos a través de patrones.** se consideran **2** evidencias. En la **Aplicación 1 (A1)** se evaluaron **1** evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue **bajo**. En la **Aplicación 2 (A2)** se evaluaron **2** evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue **bajo**. En la **Aplicación 3 (A3)** se evaluaron **1** evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue **medio**.



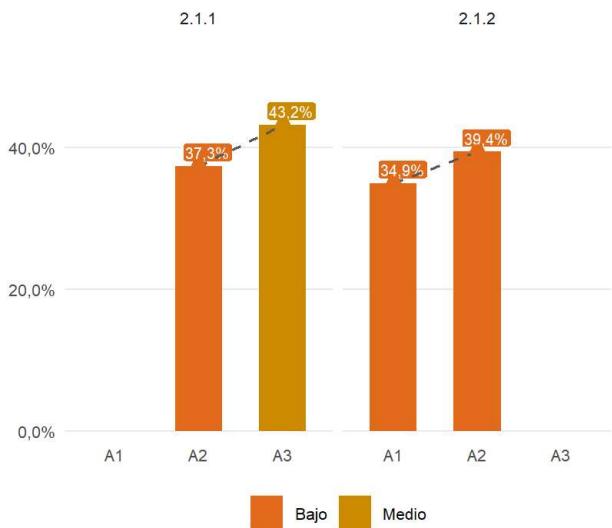
Evidencia	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2) <sup>†</sup>	Aplicación 3 (A3) <sup>†</sup>	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
2.1.1. determina relaciones y comportamientos entre magnitudes por medio del lenguaje natural.	–	37,3%	43,2%	–	+ 5,8 pp	–
2.1.2. Determina patrones y los utiliza para establecer generalizaciones aritméticas o algebraicas.	34,9%	39,4%	–	+ 4,4 pp	–	–

<sup>†</sup> Es posible que las evidencias evaluadas difieran entre aplicaciones; en esos casos se indicará con el símbolo (–).

**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por evidencia y aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por evidencia y aplicación**



## 2.2. Comprende transformaciones, movimientos y atributos medibles de objetos bidimensionales y tridimensionales.

Para la afirmación 2.2. Comprende transformaciones, movimientos y atributos medibles de objetos

Evidencia	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2) <sup>†</sup>	Aplicación 3 (A3) <sup>†</sup>	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
2.2.1. Describe objetos desde diferentes puntos de vista e identifica algunos de sus elementos de estos.	30,7%	28,4%	50,2%	-2,3 pp	+ 21,8 pp	+ 19,5 pp
2.2.2. Compara objetos o eventos a partir de sus propiedades o atributos medibles.	42,0%	30,4%	38,0%	-11,7 pp	+ 7,6 pp	-4,0 pp

<sup>†</sup> Es posible que las evidencias evaluadas difieran entre aplicaciones; en esos casos se indicará con el símbolo (–).



**bidimensionales y tridimensionales.** se consideran **2** evidencias. En la **Aplicación 1 (A1)** se evaluaron **2** evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue bajo. En la **Aplicación 2 (A2)** se evaluaron **2** evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue bajo. En la **Aplicación 3 (A3)** se evaluaron **2** evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue medio.

**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por evidencia y aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por evidencia y aplicación**



### 3. Comunicación, Modelación y Representación

A continuación, se presenta el porcentaje de respuestas correctas de la competencia **3. Comunicación, Modelación y Representación** para los estudiantes de Matemáticas 5°. En la **Aplicación 1 (A1)**, el porcentaje fue **41,3%** y el **nivel de acierto** fue Medio; en la **Aplicación 2 (A2)** el porcentaje fue **24,8%** y el **nivel de acierto** fue Bajo; y en la **Aplicación 3 (A3)** el porcentaje fue **45,1%** y el **nivel de acierto** fue Medio.

Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2)	Aplicación 3 (A3)	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
41,3%	24,8%	45,1%	-16,5 pp	20,3 pp	3,7 pp

Nivel de aciertos	¿Qué significa que un estudiante se encuentre en este nivel de aciertos?	Retroalimentación
Alto	El estudiante tuvo 70 % y o más de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de comunicación, representación y	Se sugiere fomentar que explique el cómo y por qué



Nivel de aciertos	¿Qué significa que un estudiante se encuentre en este nivel de aciertos?	Retroalimentación
	<p>modelación. Comprende la gran mayoría o todas las situaciones problema, puesto que, casi siempre o siempre expresa y comunica con precisión sus ideas matemáticas usando de forma integrada representaciones concretas, pictóricas o simbólicas; relaciona en casi todos los casos los materiales y diagramas con conceptos matemáticos abstractos; se evidencia que modela situaciones con distintos tipos de representaciones; o logra transformar representaciones, mostrando comprensión de las relaciones matemáticas.</p>	<p>usa representaciones diversas y la creación de modelos matemáticos para resolver problemas más complejos.</p>
<b>Medio</b>	<p>El estudiante tuvo entre 40 % y 69 % de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de comunicación, representación y modelación. Lo anterior, evidencia que comprende las situaciones problema, aunque presenta en ocasiones errores dado que, en ocasiones, no expresa con claridad sus ideas matemáticas usando diferentes tipos de representaciones (concretas, pictóricas y simbólicas); o en muchos casos logra relacionar materiales y diagramas con ideas matemáticas y puede traducir información entre representaciones distintas.</p>	<p>Se recomienda desarrollar tareas de traducción entre representaciones (de tablas a gráficos, de dibujos a expresiones), verificación de precisión y uso de vocabulario matemático adecuado.</p>
<b>Bajo</b>	<p>El estudiante tuvo entre 21 % y 39 % de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de comunicación, representación y modelación. Esto muestra que comprende parcialmente pocas o algunas de las situaciones problema dado que, pocas veces, logra expresar ideas matemáticas de forma sencilla usando algunas de las representaciones concretas, pictóricas o simbólicas; interpreta, con inexactitudes o limitaciones, información en diferentes representaciones; o en pocos casos relaciona representaciones con ideas matemáticas.</p>	<p>Se sugiere fortalecer la explicación de sus ideas mediante ejemplos, y promover conexiones explícitas entre dibujos, objetos y lenguaje matemático.</p>
<b>Muy bajo</b>	<p>El estudiante tuvo menos del 20 % de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de comunicación, representación y modelación. Lo que indica que presenta dificultades para comprender todas o la gran mayoría de las situaciones problema, dado que, muestra dificultad para expresar sus ideas matemáticas o necesita ayuda para interpretarlas; no se evidencia que usa representaciones pictóricas, simbólicas o concretas; no da cuenta de cómo relaciona objetos o diagramas</p>	<p>Se recomienda promover actividades de representación concreta y verbalización de procedimientos, así como el uso de dibujos o materiales manipulativos para apoyar la</p>

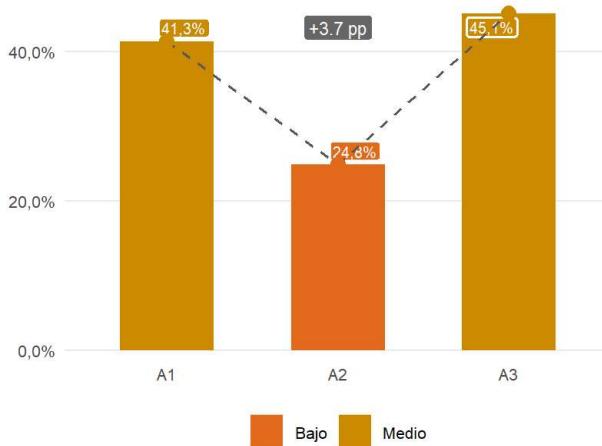


Nivel de aciertos	¿Qué significa que un estudiante se encuentre en este nivel de aciertos?	Retroalimentación
	con ideas matemáticas; o no logra transformar una representación matemática a otras diferentes representaciones.	comprensión.

Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo) en la competencia y por aplicación



Porcentaje de respuestas correctas por competencia y aplicación



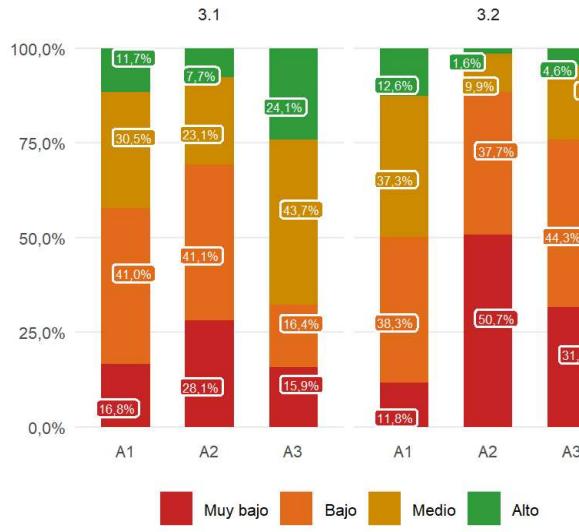
### Afirmaciones

Para alcanzar la competencia 3. **Comunicación, Modelación y Representación** se consideran **2 afirmaciones**. En la **Aplicación 1 (A1)**, los promedios de la secretaría por afirmación se ubican, en el orden presentado, en los **niveles de acierto**: bajo y medio. En la **Aplicación 2 (A2)**, se ubican en los **niveles de acierto**: bajo y muy bajo. Finalmente, en la **Aplicación 3 (A3)**, los promedios de la secretaría por afirmación se ubican en los **niveles de acierto**: medio y bajo. A la izquierda se observa la distribución de estudiantes por niveles de acierto (semáforo) y a la derecha el porcentaje de respuestas correctas.

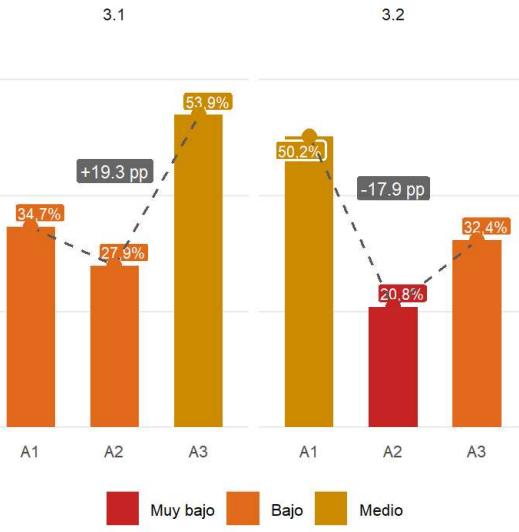


Afirmación	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2)	Aplicación 3 (A3)	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
3.1. Reconoce el uso de la información en situaciones de recolección de datos y los eventos posibles en experimentos aleatorios.	34,7%	27,9%	53,9%	-6,8 pp	+26,1 pp	+19,3 pp
3.2. Reconoce el significado, las distintas representaciones de los números naturales y las fracciones y equivalencias entre expresiones.	50,2%	20,8%	32,4%	-29,4 pp	+11,6 pp	-17,9 pp

**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por afirmación y aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por afirmación y aplicación**



Finalmente, se detallan las evidencias asociadas a cada afirmación. A la izquierda se observa el semáforo por evidencias y a la derecha el porcentaje de respuestas correctas por aplicación.

### **3.1. Reconoce el uso de la información en situaciones de recolección de datos y los eventos posibles en experimentos aleatorios.**

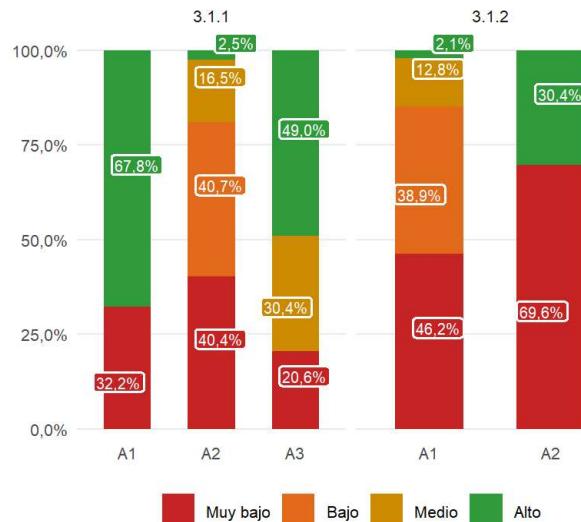
Para la afirmación **3.1. Reconoce el uso de la información en situaciones de recolección de datos y los eventos posibles en experimentos aleatorios.** se consideran **2** evidencias. En la **Aplicación 1 (A1)** se evaluaron **2** evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue medio. En la **Aplicación 2 (A2)** se evaluaron **2** evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue bajo. En la **Aplicación 3 (A3)** se evaluaron **1** evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue medio.



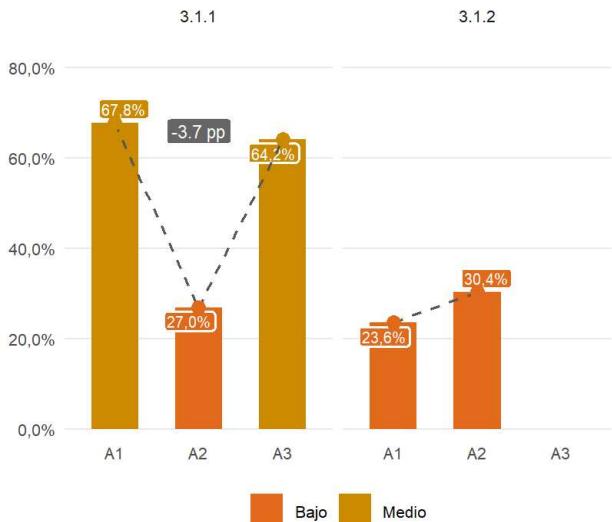
Evidencia	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2) <sup>†</sup>	Aplicación 3 (A3) <sup>†</sup>	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
3.1.1. Representa y describe datos en tablas de doble entrada, pictogramas, listas o diagramas.	67,8%	27,0%	64,2%	↓ -40,8 pp	↑ 37,1 pp	↓ -3,7 pp
3.1.2. Describe por extensión o por comprensión todos los resultados de un experimento aleatorio sencillo.	23,6%	30,4%	—	↑ 6,8 pp	—	—

<sup>†</sup> Es posible que las evidencias evaluadas difieran entre aplicaciones; en esos casos se indicará con el símbolo (—).

**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por evidencia y aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por evidencia y aplicación**



### 3.2. Reconoce el significado, las distintas representaciones de los números naturales y las fracciones y equivalencias entre expresiones.

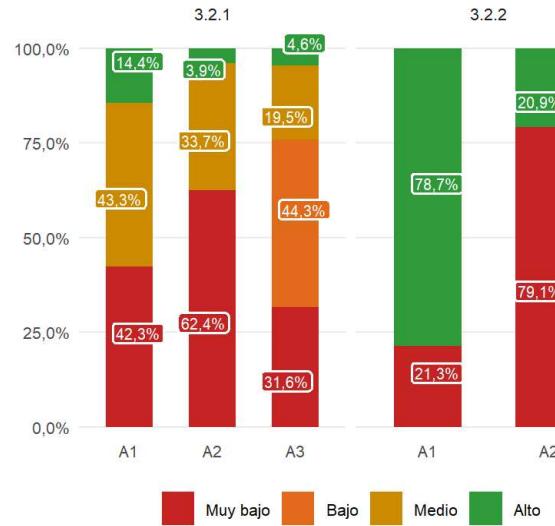
Para la afirmación 3.2. Reconoce el significado, las distintas representaciones de los números naturales y las fracciones y equivalencias entre expresiones. se consideran 2 evidencias. En la Aplicación 1 (A1) se evaluaron 2 evidencias y el nivel de acierto promedio de la secretaría fue medio. En la Aplicación 2 (A2) se evaluaron 2 evidencias y el nivel de acierto promedio de la secretaría fue muy bajo. En la Aplicación 3 (A3) se evaluaron 1 evidencias y el nivel de acierto promedio de la secretaría fue bajo.



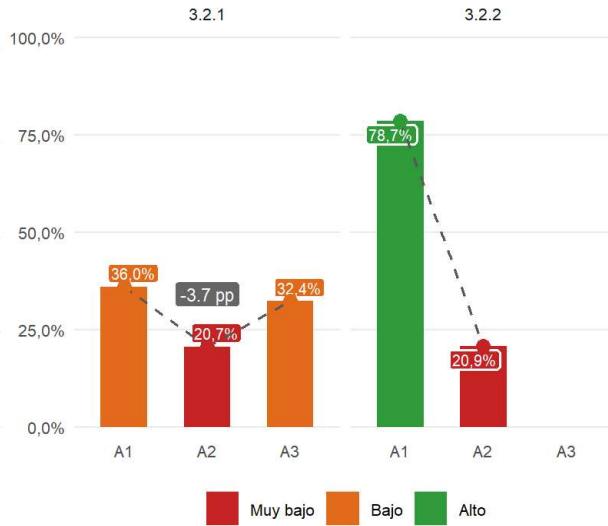
Evidencia	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2) <sup>t</sup>	Aplicación 3 (A3) <sup>t</sup>	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
3.2.1. Representa fracciones como razón, relación parte-todo, cociente y operador y expresiones decimales en diferentes situaciones.	36,0%	20,7%	32,4%	⬇ -15,3 pp	⬆ 11,7 pp	⬇ -3,7 pp
3.2.2. Establece expresiones equivalentes que involucran operaciones aditivas y multiplicativas.	78,7%	20,9%	—	⬇ -57,7 pp	—	—

<sup>t</sup> Es posible que las evidencias evaluadas difieran entre aplicaciones; en esos casos se indicará con el símbolo (—).

**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por evidencia y aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por evidencia y aplicación**



## LENGUAJE

### Resultados por competencia

- En esta sección se presenta el desempeño de la secretaría en Lenguaje 5.º, comparando la Aplicación 1(A1), la Aplicación 2 (A2) y la Aplicación 3 (A3).
- Luego, se desglosan los resultados por afirmaciones y, finalmente, por evidencias, para identificar con mayor precisión los avances y los focos de mejora.

#### 1. Competencia comunicativa: comprensión de textos

A continuación, se presenta el porcentaje de respuestas correctas de la competencia 1. Competencia comunicativa: comprensión de textos para los estudiantes de Lenguaje 5º. En la **Aplicación 1 (A1)**, el porcentaje fue **60,5%** y el **nivel de acierto** fue Medio; en la **Aplicación 2 (A2)** el porcentaje fue **43,0%** y el **nivel de acierto** fue Medio; y en la **Aplicación 3 (A3)** el porcentaje fue **53,2%** y el **nivel de acierto** fue Medio.

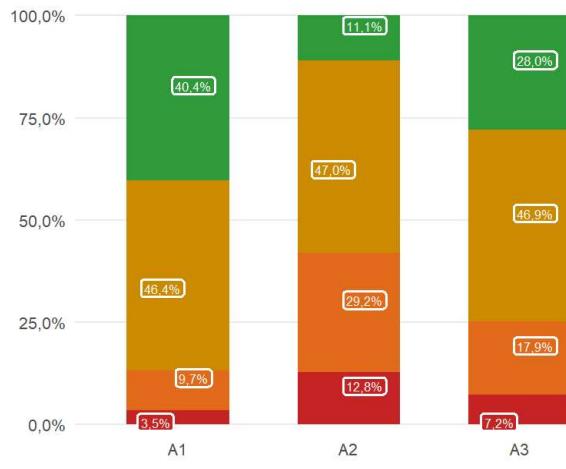


Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2)	Aplicación 3 (A3)	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
60,5%	43,0%	53,2%	⬆ -17,5 pp	⬆ 10,2 pp	⬇ -7,4 pp

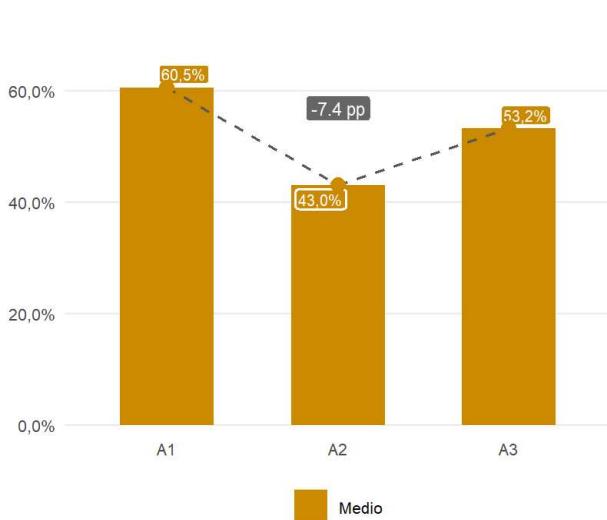
Nivel de aciertos	¿Qué significa que un estudiante se encuentre en este nivel de aciertos?	Retroalimentación
Alto	El estudiante tuvo 70 % o más de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de comprensión e interpretación de textos. Comprende de forma amplia y precisa la información de la gran mayoría o de todos los textos evaluados; integra ideas, realiza inferencias pertinentes y evalúa aspectos como la intención del autor o la coherencia del contenido.	Se sugiere fortalecer prácticas de lectura crítica, argumentación y construcción de opiniones a partir de diferentes tipos de textos.
Medio	El estudiante tuvo entre 40 % y 69 % de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de comprensión e interpretación de textos. Comprende la mayoría de las ideas principales, establece algunas relaciones entre ellas y aplica parcialmente inferencias para interpretar información implícita en los textos evaluados.	Se recomienda promover actividades de análisis de ideas clave, intención comunicativa y propósito del texto.
Bajo	El estudiante tuvo entre 21 % y 39 % de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de comprensión e interpretación de textos. Esto muestra que identifica algunas ideas explícitas y realiza inferencias muy simples con apoyo en buena parte de los textos empleados en la prueba, pero necesita fortalecer la relación entre partes del texto y el uso de pistas del contexto para comprender mejor.	Se sugiere trabajar conexiones entre oraciones y párrafos, así como estrategias para anticipar el sentido del texto.
Muy bajo	El estudiante tuvo menos del 20 % de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de comprensión e interpretación de textos. Esto indica que reconoce muy pocos datos o ideas y le resulta difícil identificar información explícita en la gran mayoría o en todos los textos evaluados sin acompañamiento. Requiere apoyo constante para orientarse en la lectura.	Se recomienda promover lectura guiada y actividades para localizar información literal en textos breves usando pistas visuales y del contexto.



**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo) en la competencia y por aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por competencia y aplicación**



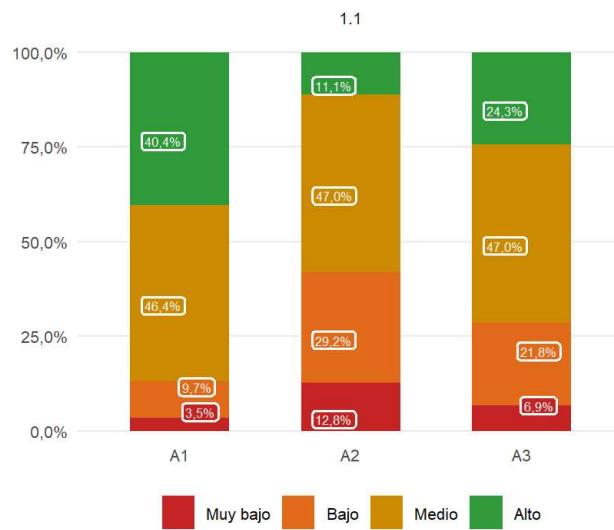
## Afirmaciones

Para alcanzar la competencia **1. Competencia comunicativa: comprensión de textos** se consideran **1 afirmaciones**. En la **Aplicación 1 (A1)**, los promedios de la secretaría por afirmación se ubican, en el orden presentado, en los **niveles de acierto**: medio. En la **Aplicación 2 (A2)**, se ubican en los **niveles de acierto**: medio. Finalmente, en la **Aplicación 3 (A3)**, los promedios de la secretaría por afirmación se ubican en los **niveles de acierto**: medio. A la izquierda se observa la distribución de estudiantes por niveles de acierto (semáforo) y a la derecha el porcentaje de respuestas correctas.

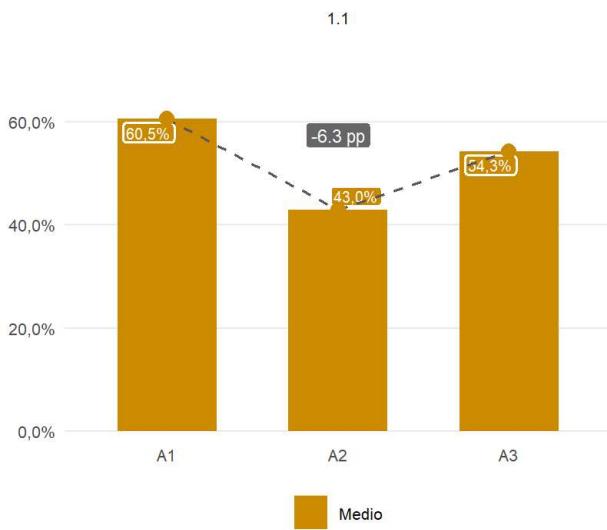
Afirmación	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2)	Aplicación 3 (A3)	Δ A2-A1 (pp)	Δ A3-A2 (pp)	Δ A3-A1 (pp)
1.1. Comprende diferentes tipos de textos, literarios no literarios (descriptivo, narrativo, informativo, expositivo y argumentativo) que tienen diferentes formatos y finalidades, utilizando algunas estrategias de búsqueda, organización y almacenamiento de la información.	60,5%	43,0%	54,3%	⬇ -17,5 pp	⬆ 11,3 pp	⬇ -6,3 pp



Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por afirmación y aplicación



Porcentaje de respuestas correctas por afirmación y aplicación



Finalmente, se detallan las evidencias asociadas a cada afirmación. A la izquierda se observa el semáforo por evidencias y a la derecha el porcentaje de respuestas correctas por aplicación.

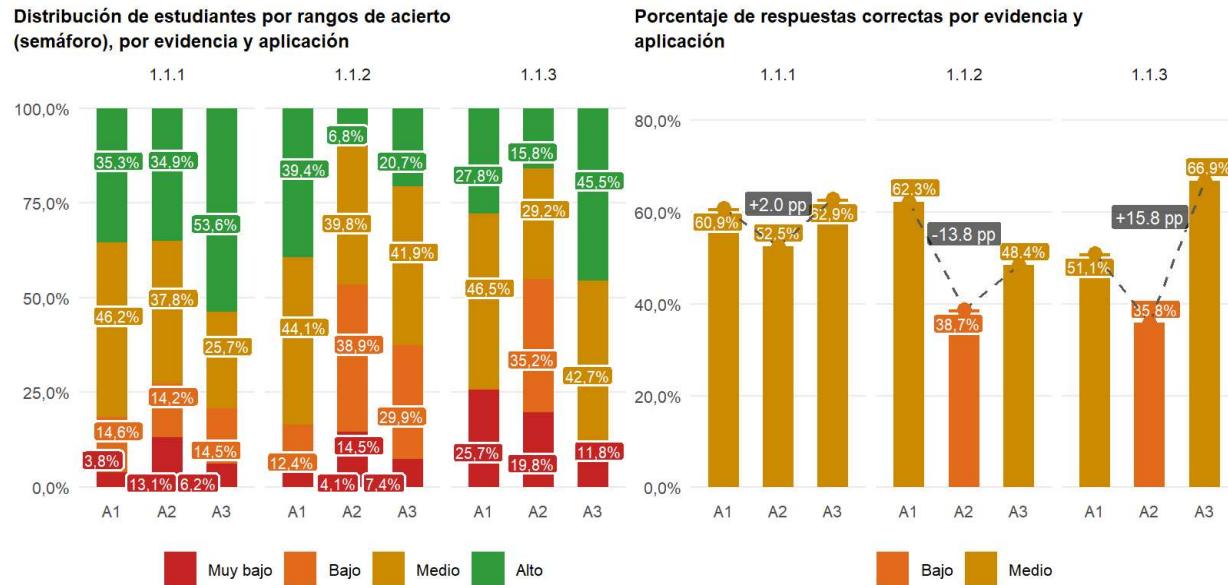
**1.1. Comprende diferentes tipos de textos, literarios no literarios (descriptivo, narrativo, informativo, expositivo y argumentativo) que tienen diferentes formatos y finalidades, utilizando algunas estrategias de búsqueda, organización y almacenamiento de la información.**

Para la afirmación **1.1. Comprende diferentes tipos de textos, literarios no literarios (descriptivo, narrativo, informativo, expositivo y argumentativo) que tienen diferentes formatos y finalidades, utilizando algunas estrategias de búsqueda, organización y almacenamiento de la información.** se consideran 3 evidencias. En la **Aplicación 1 (A1)** se evaluaron 3 evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue medio. En la **Aplicación 2 (A2)** se evaluaron 3 evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue medio. En la **Aplicación 3 (A3)** se evaluaron 3 evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue medio.



Evidencia	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2) <sup>†</sup>	Aplicación 3 (A3) <sup>†</sup>	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
1.1.1. Recupera información que aparece de manera literal en textos descriptivos, narrativos, informativos, expositivos y argumentativos.	60,9%	52,5%	62,9%	–8,4 pp	10,4 pp	2,0 pp
1.1.2. Integra y relaciona información local y global en textos narrativos, informativos, expositivos y argumentativos.	62,3%	38,7%	48,4%	–23,5 pp	9,7 pp	–13,8 pp
1.1.3. Evalúa críticamente la forma y el contenido de textos con diversas tipologías y secuencias textuales.	51,1%	35,8%	66,9%	–15,3 pp	31,0 pp	15,8 pp

<sup>†</sup> Es posible que las evidencias evaluadas difieran entre aplicaciones; en esos casos se indicará con el símbolo (–).



### Resultados 9°

A continuación, se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de grado 9° que participaron en las aplicaciones de la estrategia Quiero ser, quiero saber. En total, participaron **4.286** estudiantes en la **primera aplicación** y **5.624** en la **segunda aplicación**, pertenecientes a **211** y **265** Establecimientos Educativos participantes en el país, respectivamente.

## MATEMÁTICAS

### Resultados por competencia: Matemáticas 9°

- En esta sección encontrará una síntesis del porcentaje de respuestas correctas de la secretaría en Matemáticas 9. °, comparando la aplicación 1 (A1), aplicación 2 (A2) y tercera aplicación (A3).
- Luego, se desglosan los resultados por afirmaciones y, finalmente, por evidencias, para identificar con mayor precisión los avances y los focos de mejora.

#### 1. Planteamiento y Resolución de problemas

A continuación, se presenta el porcentaje de respuestas correctas de la competencia **1. Planteamiento y Resolución de problemas** para los estudiantes de Matemáticas 9°. En la **Aplicación 1 (A1)**, el porcentaje fue **37,6%** y el **nivel de acierto** fue Bajo; en la **Aplicación 2 (A2)** el porcentaje fue **41,5%** y el **nivel de acierto** fue Medio; y en la **Aplicación 3 (A3)** el porcentaje fue **40,4%** y el **nivel de acierto** fue Medio.

Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2)	Aplicación 3 (A3)	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
37,6%	41,5%	40,4%	⬆ 3,9 pp	⬇ -1,1 pp	⬆ 2,8 pp

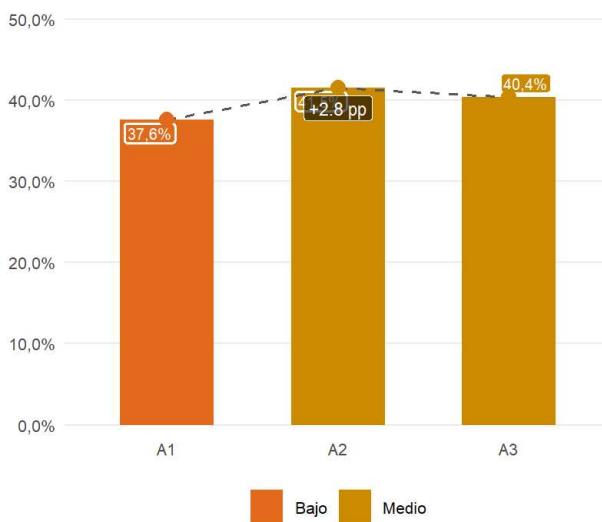
Nivel de aciertos	¿Qué significa que un estudiante se encuentre en este nivel de aciertos?	Retroalimentación
Alto	El estudiante tuvo 70% y o más de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de planteamiento y resolución de problemas. Comprende la gran mayoría o todas las situaciones problema a partir de diversas situaciones reales o matemáticas; muchas veces selecciona, aplica y justifica con solidez estrategias, métodos e instrumentos apropiados para resolver problemas; en casi todos las situaciones problema argumenta la pertinencia de realizar cálculos exactos o aproximados al evaluar la razonabilidad de sus respuestas; evidencia que verifica e interpreta sus resultados.	Se sugiere continuar con retos que impliquen modelación de situaciones reales, formulación de situaciones problema más complejos y reflexión comparativa entre métodos.
Medio	El estudiante tuvo entre 40% y 69% de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de planteamiento y resolución de problemas. Queda en evidencia que comprende las situaciones problema, aunque presenta en ocasiones errores, los formula y resuelve en diferentes contextos utilizando estrategias adecuadas con cierta autonomía. Por lo regular justifica con claridad sus elecciones de métodos o instrumentos, además,	Se recomienda fortalecer el análisis de la pertinencia de los métodos, la explicación de sus elecciones y la generalización de estrategias a situaciones



Nivel de aciertos	¿Qué significa que un estudiante se encuentre en este nivel de aciertos?	Retroalimentación
	explica cuándo es conveniente un cálculo exacto o aproximado. En muchos casos verifica e interpreta sus resultados considerando el problema original y empieza a generalizar estrategias para resolver nuevas situaciones.	nuevas.
<b>Bajo</b>	El estudiante tuvo entre 21% y 39% de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de planteamiento y resolución de problemas. Lo anterior muestra que comprende parcialmente pocas o algunas de las situaciones problema, dado que formula o resuelve pocos problemas sencillos o aplica estrategias inexactas conocidas para resolverlos; justifica de forma parcial los métodos que utiliza y en pocos casos reconoce cuándo es necesario un cálculo exacto o aproximado; no verifica sus resultados ni muestra avances en la interpretación de los resultados en relación con el problema planteado.	Se sugiere trabajar selección de métodos apropiados, análisis del porqué de cada paso y comparación entre varias estrategias para resolver un mismo problema.
<b>Muy bajo</b>	El estudiante tuvo menos del 20% de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de planteamiento y resolución de problemas. Esto indica que presenta dificultades para comprender la gran mayoría o todas las situaciones problema, dado que no se evidencia que reconozca o formule problemas en situaciones reales, cotidianas o matemáticas; requiere apoyo para elegir estrategias o métodos para resolver un problema; realiza cálculos sin verificar si la respuesta tiene sentido; o no interpreta los resultados a la luz de problema planteado.	Se recomienda promover actividades guiadas donde identifique el problema, interprete la información y revise si la solución responde a la pregunta planteada.



**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo) en la competencia y por aplicación**

**Porcentaje de respuestas correctas por competencia y aplicación**


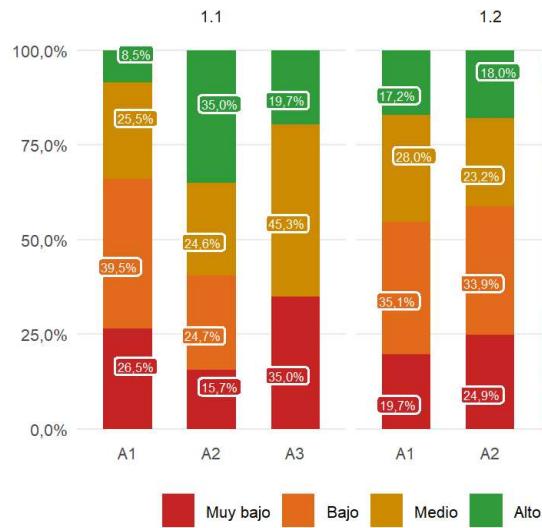
## Afirmaciones

Para alcanzar la competencia 1. **Planteamiento y Resolución de problemas** se consideran **2 afirmaciones**. En la **Aplicación 1 (A1)**, los promedios de la secretaría por afirmación se ubican, en el orden presentado, en los **niveles de acierto**: bajo y bajo. En la **Aplicación 2 (A2)**, se ubican en los **niveles de acierto**: medio y bajo. Finalmente, en la **Aplicación 3 (A3)**, los promedios de la secretaría por afirmación se ubican en los **niveles de acierto**: medio y bajo. A la izquierda se observa la distribución de estudiantes por niveles de acierto (semáforo) y a la derecha el porcentaje de respuestas correctas.

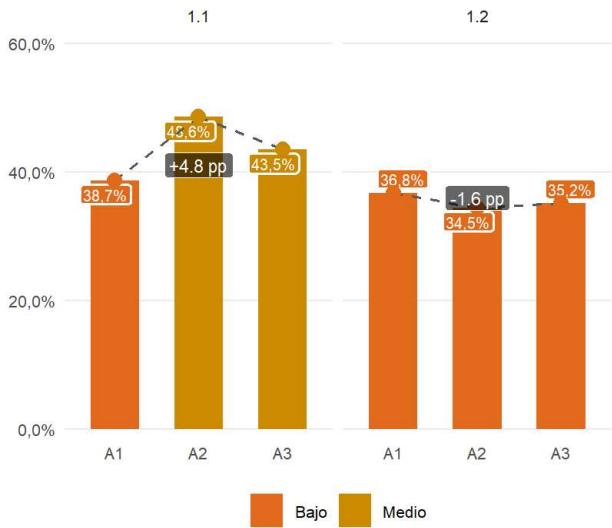
Afirmación	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2)	Aplicación 3 (A3)	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
1.1. Resuelve problemas aditivos, multiplicativos, de potenciación, radicación o de proporcionalidad utilizando números racionales.	38,7%	48,6%	43,5%	↑ 9,9 pp	↓ -5,1 pp	↑ 4,8 pp
1.2. Resuelve problemas de medición que involucren figuras bidimensionales o tridimensionales.	36,8%	34,5%	35,2%	↓ -2,3 pp	↑ 0,8 pp	↓ -1,6 pp



**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por afirmación y aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por afirmación y aplicación**



Finalmente, se detallan las evidencias asociadas a cada afirmación. A la izquierda se observa el semáforo por evidencias y a la derecha el porcentaje de respuestas correctas por aplicación.

### **1.1. Resuelve problemas aditivos, multiplicativos, de potenciación, radicación o de proporcionalidad utilizando números racionales.**

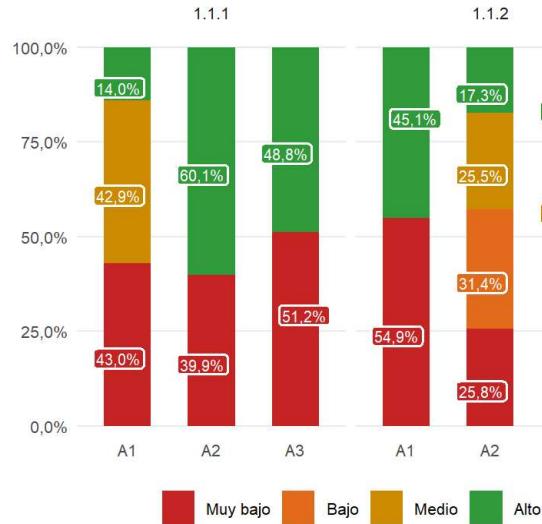
Para la afirmación **1.1. Resuelve problemas aditivos, multiplicativos, de potenciación, radicación o de proporcionalidad utilizando números racionales.** se consideran **2** evidencias. En la **Aplicación 1 (A1)** se evaluaron **2** evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue medio. En la **Aplicación 2 (A2)** se evaluaron **2** evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue medio. En la **Aplicación 3 (A3)** se evaluaron **2** evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue medio.



Evidencia	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2) <sup>†</sup>	Aplicación 3 (A3) <sup>†</sup>	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
1.1.1. Usa propiedades de los números racionales para solucionar problemas que involucran ecuaciones lineales o variación proporcional.	35,5%	60,1%	48,8%	+24,6 pp	-11,3 pp	+13,3 pp
1.1.2. Usa los números racionales para resolver problemas que involucran operaciones de suma, resta, multiplicación, división, potencias y raíces.	45,1%	44,8%	42,2%	-0,3 pp	-2,6 pp	-2,9 pp

<sup>†</sup> Es posible que las evidencias evaluadas difieran entre aplicaciones; en esos casos se indicará con el símbolo (-).

**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por evidencia y aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por evidencia y aplicación**



1.1.1

1.1.2

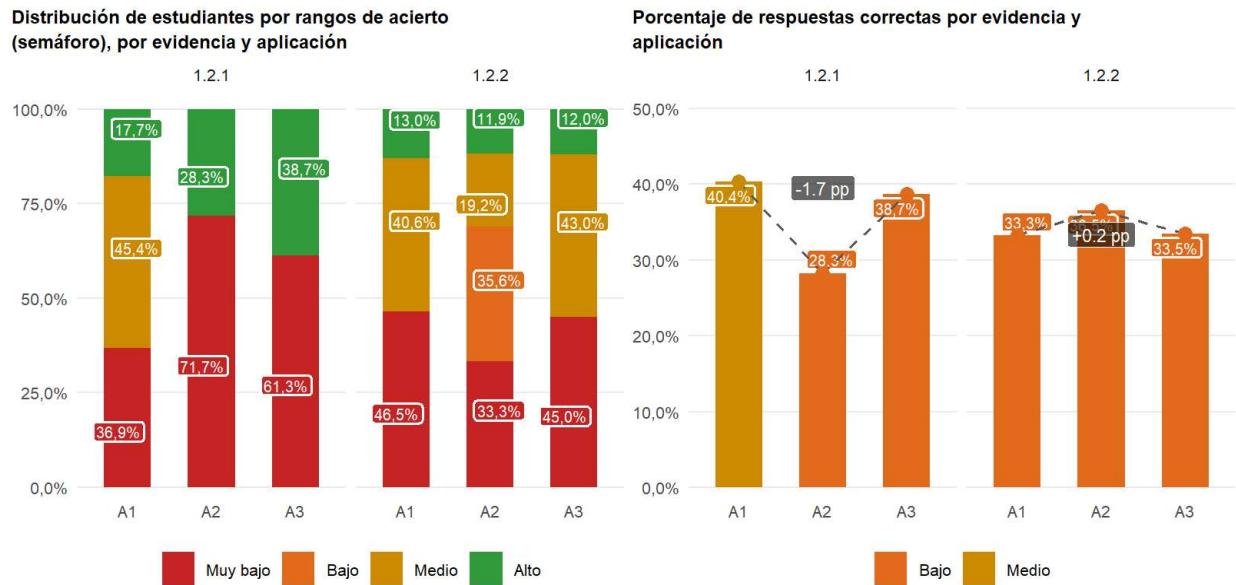
## 1.2. Resuelve problemas de medición que involucren figuras bidimensionales o tridimensionales.

Para la afirmación **1.2. Resuelve problemas de medición que involucren figuras bidimensionales o tridimensionales.** se consideran **2 evidencias**. En la **Aplicación 1 (A1)** se evaluaron **2 evidencias** y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue **bajo**. En la **Aplicación 2 (A2)** se evaluaron **2 evidencias** y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue **bajo**. En la **Aplicación 3 (A3)** se evaluaron **2 evidencias** y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue **bajo**.



Evidencia	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2) <sup>1</sup>	Aplicación 3 (A3) <sup>1</sup>	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
1.2.1. Calcula áreas, perímetros, superficies o volúmenes a partir de las dimensiones de objetos geométricos.	40,4%	28,3%	38,7%	↓ -12,1 pp	↑ 10,4 pp	↓ -1,7 pp
1.2.2. Expresa áreas, perímetros, superficies o volúmenes de objetos geométricos usando lenguaje algebraico.	33,3%	36,5%	33,5%	↑ 3,3 pp	↓ -3,0 pp	↑ 0,2 pp

<sup>1</sup> Es posible que las evidencias evaluadas difieran entre aplicaciones; en esos casos se indicará con el símbolo (–).



## 2, Razonamiento y Argumentación

A continuación, se presenta el porcentaje de respuestas correctas de la competencia **2. Razonamiento y Argumentación** para los estudiantes de Matemáticas 9°. En la **Aplicación 1 (A1)**, el porcentaje fue **39,0%** y el **nivel de acierto** fue **Bajo**; en la **Aplicación 2 (A2)** el porcentaje fue **37,1%** y el **nivel de acierto** fue **Bajo**; y en la **Aplicación 3 (A3)** el porcentaje fue **47,1%** y el **nivel de acierto** fue **Medio**.

Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2)	Aplicación 3 (A3)	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
39,0%	37,1%	47,1%	↓ -1,9 pp	↑ 10,0 pp	↑ 8,2 pp

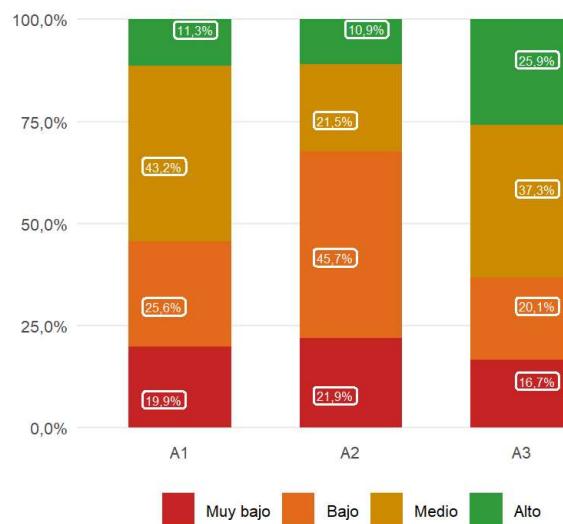


Nivel de aciertos	¿Qué significa que un estudiante se encuentre en este nivel de aciertos?	Retroalimentación
Alto	El estudiante tuvo 70 % y o más de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de razonamiento y argumentación. Comprende la gran mayoría o todas las situaciones problema, dado que da cuenta del cómo y por qué resuelve los problemas; logra en casi todos los casos justificar de manera adecuada sus estrategias y procedimientos, proponer hipótesis y conjeturas bien fundamentadas, y comprobar sus ideas usando distintos ejemplos; o reconoce y generaliza con mucha precisión patrones y relaciones matemáticas logrando evidenciar sus razonamientos.	Se sugiere continuar fortaleciendo la argumentación escrita y la creación de conjeturas más complejas, así como la participación en discusiones matemáticas donde sustente sus ideas frente a otros.
Medio	El estudiante tuvo entre 40 % y 69 % de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de razonamiento y argumentación. Comprende las situaciones problema aunque presenta, en ocasiones, errores al resolverlas; en la prueba muchas veces evidencia cómo y por qué llega a sus conclusiones; casi siempre logra justificar las estrategias que usa y prueba para comprobar sus ideas con ejemplos o contraejemplos; en muchos casos formula hipótesis y conjeturas razonables, identifica patrones en diferentes situaciones y expresa algunas relaciones de forma matemática; o comúnmente muestra autonomía al razonar y revisar sus argumentos.	Se recomienda desarrollar tareas que incluyan verificación de resultados, análisis de errores y comparación de distintos caminos para resolver un mismo problema.
Bajo	El estudiante tuvo entre 21 % y 39 % de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de razonamiento y argumentación. Lo anterior, muestra que comprende parcialmente pocas o algunas de las situaciones y comete varias inexactitudes al dar cuenta del cómo y del porqué de los caminos que sigue para llegar a conclusiones; necesita ayuda para justificar sus estrategias, formular algunas hipótesis y conjeturas simples; o presenta limitaciones para argumentar cómo identifica patrones evidentes y para expresar algunas relaciones matemáticas básicas.	Se sugiere promover actividades donde explique sus pasos con apoyo del docente, use ejemplos para justificar sus ideas y fortalezca el porqué de los procedimientos utilizados.
Muy bajo	El estudiante tuvo menos del 20 % de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de razonamiento y argumentación. Esto indica que presenta dificultades para comprender todas o la gran mayoría de las situaciones problema dado que, no se	Se recomienda reforzar la explicación oral de pasos simples, comparación de estrategias y el uso de

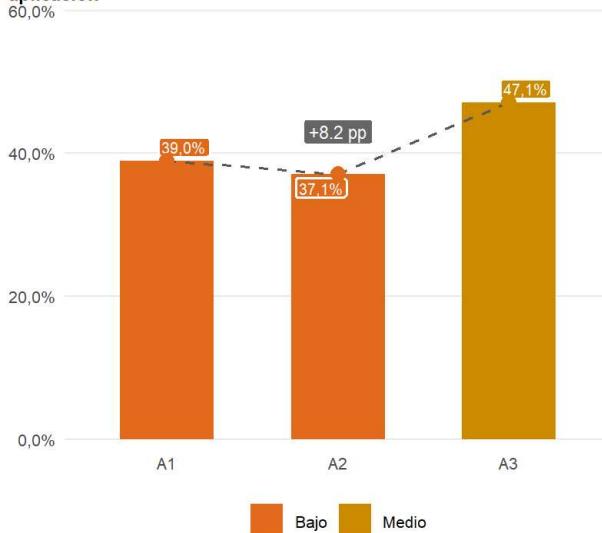


Nivel de aciertos	¿Qué significa que un estudiante se encuentre en este nivel de aciertos?	Retroalimentación
	<p>evidencia cómo explican los procedimientos; necesita de manera asistida acompañamiento para formular hipótesis o conjeturas; o requiere apoyo constante para justificar sus estrategias, identificar patrones o reconocer distintos tipos de razonamiento.</p>	<p>materiales manipulativos o representaciones visuales para apoyar el razonamiento.</p>

Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo) en la competencia y por aplicación



Porcentaje de respuestas correctas por competencia y aplicación



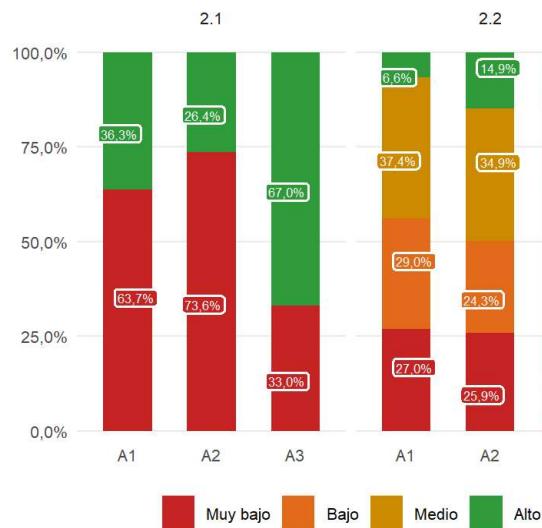
## Afirmaciones

Para alcanzar la competencia 2. **Razonamiento y Argumentación** se consideran **2 afirmaciones**. En la **Aplicación 1 (A1)**, los promedios de la secretaría por afirmación se ubican, en el orden presentado, en los **niveles de acierto**: bajo y bajo. En la **Aplicación 2 (A2)**, se ubican en los **niveles de acierto**: bajo y bajo. Finalmente, en la **Aplicación 3 (A3)**, los promedios de la secretaría por afirmación se ubican en los **niveles de acierto**: medio y medio. A la izquierda se observa la distribución de estudiantes por niveles de acierto (semáforo) y a la derecha el porcentaje de respuestas correctas.

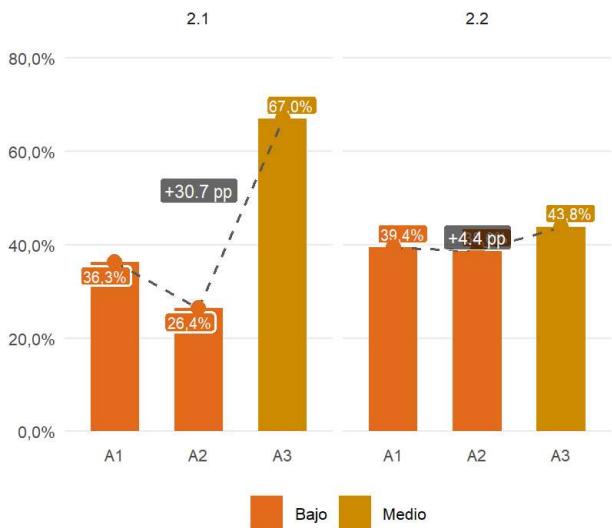


Afirmación	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2)	Aplicación 3 (A3)	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
2.1. Comprende las relaciones de congruencia y semejanza entre figuras bidimensionales.	36,3%	26,4%	67,0%	-9,9 pp	40,6 pp	30,7 pp
2.2. Analiza los elementos asociados a la recolección de datos o a la observación de un experimento aleatorio para establecer conclusiones y tomar decisiones.	39,4%	38,6%	43,8%	-0,8 pp	5,2 pp	4,4 pp

**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por afirmación y aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por afirmación y aplicación**



Finalmente, se detallan las evidencias asociadas a cada afirmación. A la izquierda se observa el semáforo por evidencias y a la derecha el porcentaje de respuestas correctas por aplicación.

## 2.1. Comprende las relaciones de congruencia y semejanza entre figuras bidimensionales.

Para la afirmación **2.1. Comprende las relaciones de congruencia y semejanza entre figuras bidimensionales.** se consideran 1 evidencias. En la **Aplicación 1 (A1)** se evaluaron 1 evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue bajo. En la **Aplicación 2 (A2)** se evaluaron 1 evidencias y



el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue bajo. En la **Aplicación 3 (A3)** se evaluaron 1 evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue medio.

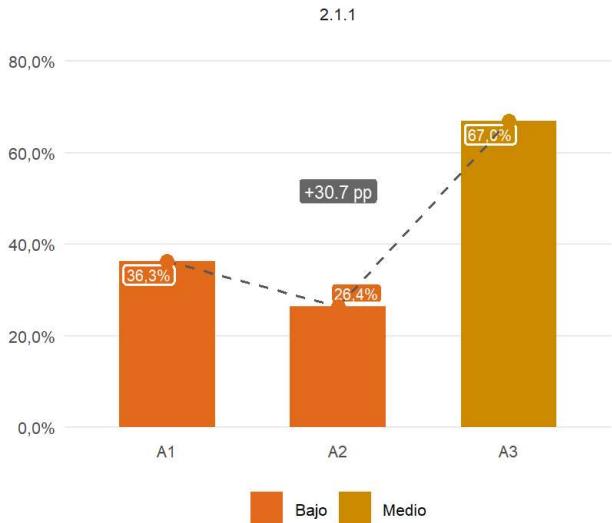
Evidencia	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2) <sup>†</sup>	Aplicación 3 (A3) <sup>†</sup>	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
2.1.1. Establece relaciones de congruencia entre figuras utilizando teoremas básicos.	36,3%	26,4%	67,0%	–9,9 pp	+40,6 pp	+30,7 pp

<sup>†</sup> Es posible que las evidencias evaluadas difieran entre aplicaciones; en esos casos se indicará con el símbolo (–).

**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por evidencia y aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por evidencia y aplicación**



## 2.2. Analiza los elementos asociados a la recolección de datos o a la observación de un experimento aleatorio para establecer conclusiones y tomar decisiones.

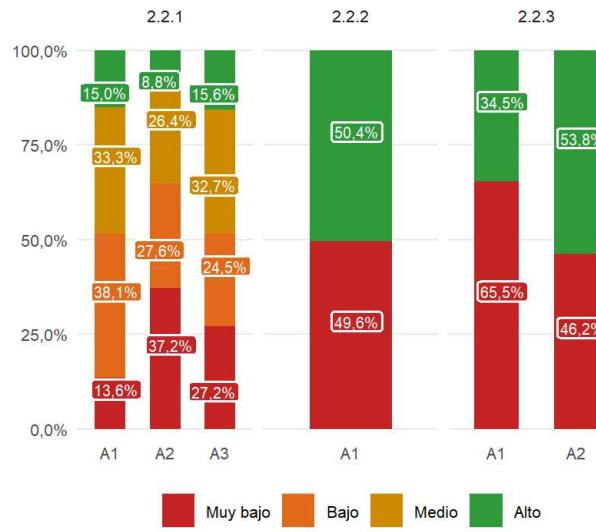
Para la afirmación **2.2. Analiza los elementos asociados a la recolección de datos o a la observación de un experimento aleatorio para establecer conclusiones y tomar decisiones.** se consideran 3 evidencias. En la **Aplicación 1 (A1)** se evaluaron 3 evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue medio. En la **Aplicación 2 (A2)** se evaluaron 2 evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue medio. En la **Aplicación 3 (A3)** se evaluaron 1 evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue medio.



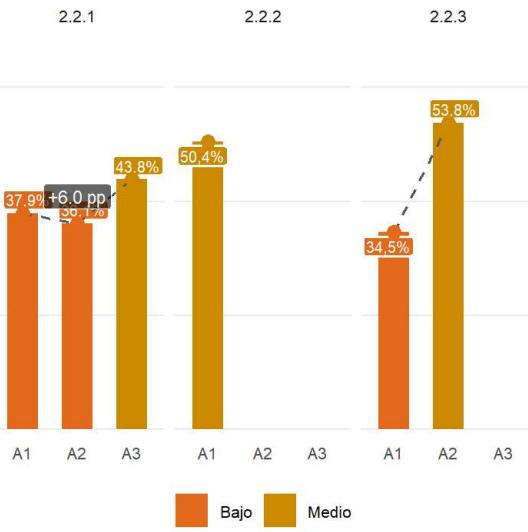
Evidencia	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2) <sup>†</sup>	Aplicación 3 (A3) <sup>†</sup>	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
2.2.1. Toma decisiones sobre una situación que involucre el análisis de medidas de tendencia central y datos atípicos de conjuntos de datos.	37,9%	36,1%	43,8%	↓ -1,8 pp	↑ 7,7 pp	↑ 6,0 pp
2.2.2. Determina el espacio muestral de experimentos aleatorios y clasifica los eventos posibles.	50,4%	-	-	-	-	-
2.2.3. Toma decisiones sobre una situación comparando la posibilidad de ocurrencia de eventos simples o compuestos en experimentos aleatorios.	34,5%	53,8%	-	↑ 19,2 pp	-	-

<sup>†</sup> Es posible que las evidencias evaluadas difieran entre aplicaciones; en esos casos se indicará con el símbolo (-).

**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por evidencia y aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por evidencia y aplicación**



### 3. Comunicación, Modelación y Representación

A continuación, se presenta el porcentaje de respuestas correctas de la competencia **3. Comunicación, Modelación y Representación** para los estudiantes de Matemáticas 9°. En la **Aplicación 1 (A1)**, el porcentaje fue 33,4% y el **nivel de acierto** fue Bajo; en la **Aplicación 2 (A2)** el porcentaje fue 35,5% y el **nivel de acierto** fue Bajo; y en la **Aplicación 3 (A3)** el porcentaje fue 34,3% y el **nivel de acierto** fue Bajo.



Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2)	Aplicación 3 (A3)	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
33,4%	35,5%	34,3%	+ 2,2 pp	- 1,2 pp	+ 1,0 pp

Nivel de aciertos	¿Qué significa que un estudiante se encuentre en este nivel de aciertos?	Retroalimentación
Alto	El estudiante tuvo 70 % y o más de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de comunicación, representación y modelación. Comprende la gran mayoría o todas las situaciones problema, puesto que, casi siempre o siempre expresa y comunica con precisión sus ideas matemáticas usando de forma integrada representaciones concretas, pictóricas o simbólicas; relaciona en casi todos los casos los materiales y diagramas con conceptos matemáticos abstractos; se evidencia que modela situaciones con distintos tipos de representaciones; o logra transformar representaciones, mostrando comprensión de las relaciones matemáticas.	Se sugiere fomentar que explique el cómo y por qué usa representaciones diversas y la creación de modelos matemáticos para resolver problemas más complejos.
Medio	El estudiante tuvo entre 40 % y 69 % de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de comunicación, representación y modelación. Lo anterior, evidencia que comprende las situaciones problema, aunque presenta en ocasiones errores dado que, en ocasiones, no expresa con claridad sus ideas matemáticas usando diferentes tipos de representaciones (concretas, pictóricas y simbólicas); o en muchos casos logra relacionar materiales y diagramas con ideas matemáticas y puede traducir información entre representaciones distintas.	Se recomienda desarrollar tareas de traducción entre representaciones (de tablas a gráficos, de dibujos a expresiones), verificación de precisión y uso de vocabulario matemático adecuado.
Bajo	El estudiante tuvo entre 21 % y 39 % de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de comunicación, representación y modelación. Esto muestra que comprende parcialmente pocas o algunas de las situaciones problema dado que, pocas veces, logra expresar ideas matemáticas de forma sencilla usando algunas de las representaciones concretas, pictóricas o simbólicas; interpreta, con inexactitudes o limitaciones, información en diferentes representaciones; o en pocos casos relaciona representaciones con ideas matemáticas.	Se sugiere fortalecer la explicación de sus ideas mediante ejemplos, y promover conexiones explícitas entre dibujos, objetos y lenguaje matemático.

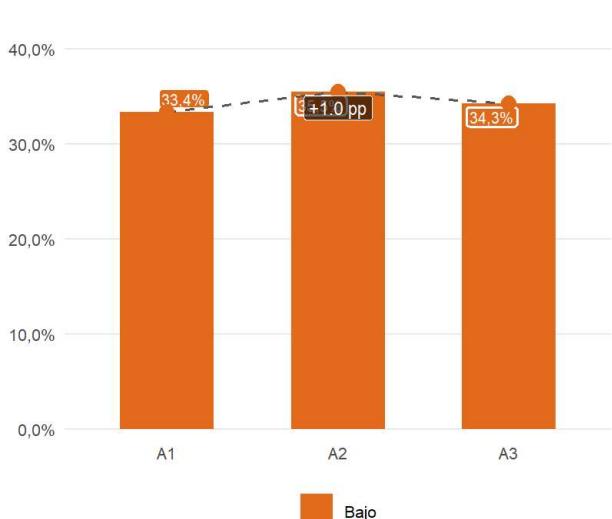


Nivel de aciertos	¿Qué significa que un estudiante se encuentre en este nivel de aciertos?	Retroalimentación
<b>Muy bajo</b>	<p>El estudiante tuvo menos del 20 % de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de comunicación, representación y modelación. Lo que indica que presenta dificultades para comprender todas o la gran mayoría de las situaciones problema, dado que, muestra dificultad para expresar sus ideas matemáticas o necesita ayuda para interpretarlas; no se evidencia que usa representaciones pictóricas, simbólicas o concretas; no da cuenta de cómo relaciona objetos o diagramas con ideas matemáticas; o no logra transformar una representación matemática a otras diferentes representaciones.</p>	<p>Se recomienda promover actividades de representación concreta y verbalización de procedimientos, así como el uso de dibujos o materiales manipulativos para apoyar la comprensión.</p>

**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo) en la competencia y por aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por competencia y aplicación**



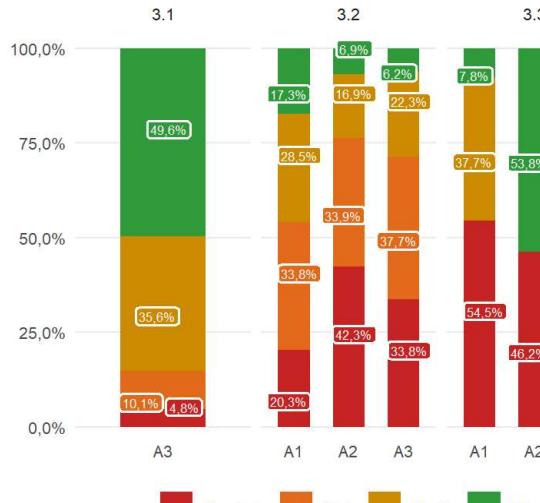
## Afirmaciones

Para alcanzar la competencia 3. **Comunicación, Modelación y Representación** se consideran **2 afirmaciones**. En la **Aplicación 1 (A1)**, los promedios de la secretaría por afirmación se ubican, en el orden presentado, en los **niveles de acierto**: bajo. En la **Aplicación 2 (A2)**, se ubican en los **niveles de acierto**: bajo. Finalmente, en la **Aplicación 3 (A3)**, los promedios de la secretaría por afirmación se ubican en los **niveles de acierto**: medio y bajo. A la izquierda se observa la distribución de estudiantes por niveles de acierto (semáforo) y a la derecha el porcentaje de respuestas correctas.

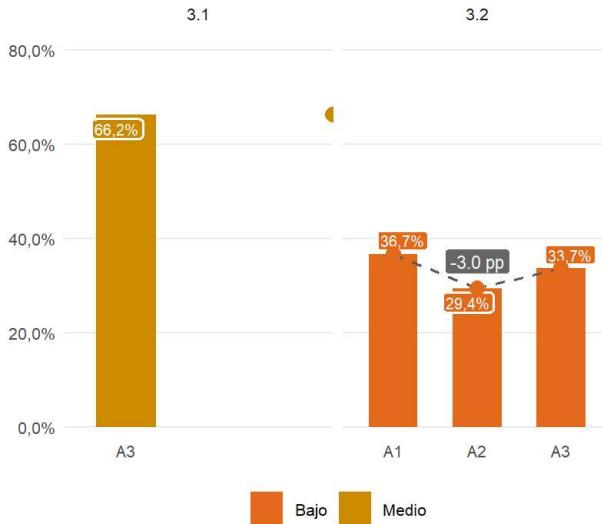


Afirmación	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2)	Aplicación 3 (A3)	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
3.1. Reconoce el significado y las distintas representaciones de los números racionales.	–	–	66,2%	–	–	–
3.2. Reconoce distintos tipos de representación en situaciones de recolección de datos.	36,7%	29,4%	33,7%	–7,3 pp	4,2 pp	-3,0 pp

Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por afirmación y aplicación



Porcentaje de respuestas correctas por afirmación y aplicación



Finalmente, se detallan las evidencias asociadas a cada afirmación. A la izquierda se observa el semáforo por evidencias y a la derecha el porcentaje de respuestas correctas por aplicación.

### 3.1. Reconoce el significado y las distintas representaciones de los números racionales.

Para la afirmación **3.1. Reconoce el significado y las distintas representaciones de los números racionales.** se consideran **2** evidencias. En la **Aplicación 1 (A1)** se evaluaron **2** evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue **bajo**. En la **Aplicación 2 (A2)** se evaluaron **2** evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue **bajo**. En la **Aplicación 3 (A3)** se evaluaron **2** evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue **bajo**.



Evidencia	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2) <sup>†</sup>	Aplicación 3 (A3) <sup>†</sup>	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
3.1.1. Establece expresiones algebraicas equivalentes que representan fenómenos o situaciones.	42,1%	32,7%	29,6%	↓ -9,4 pp	↓ -3,1 pp	↓ -12,5 pp
3.1.2. Representa cantidades mediante el uso de los números racionales en situaciones de conteo, orden o ubicación.	31,3%	27,8%	35,7%	↓ -3,5 pp	↑ 7,9 pp	↑ 4,4 pp

<sup>†</sup> Es posible que las evidencias evaluadas difieran entre aplicaciones; en esos casos se indicará con el símbolo (–).

**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por evidencia y aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por evidencia y aplicación**



### 3.2. Reconoce distintos tipos de representación en situaciones de recolección de datos.

Para la afirmación **3.2. Reconoce distintos tipos de representación en situaciones de recolección de datos.** se consideran **2** evidencias. En la **Aplicación 1 (A1)** se evaluaron **1** evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue **bajo**. En la **Aplicación 2 (A2)** se evaluaron **1** evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue **medio**. En la **Aplicación 3 (A3)** se evaluaron **2** evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue **bajo**.



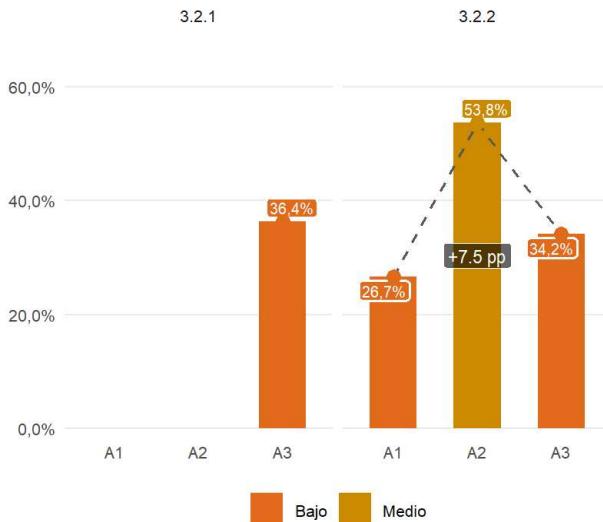
Evidencia	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2) <sup>†</sup>	Aplicación 3 (A3) <sup>†</sup>	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
3.2.1. representa en una gráfica datos no agrupados presentados en tablas de frecuencia o viceversa.	–	–	36,4%	–	–	–
3.2.2. Representa en una gráfica datos agrupados presentados en tablas de frecuencia o viceversa.	26,7%	53,8%	34,2%	27,1 pp	-19,6 pp	7,5 pp

<sup>†</sup> Es posible que las evidencias evaluadas difieren entre aplicaciones; en esos casos se indicará con el símbolo (–).

**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por evidencia y aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por evidencia y aplicación**



## LENGUAJE

### Resultados por competencia: Lenguaje 9°

- En esta sección se presenta el desempeño en la secretaría de NARIÑO en Lenguaje 9. °, comparando la aplicación 1(A1), aplicación 2 (A2) y tercera aplicación (A3).
- Luego, se desglosan los resultados por afirmaciones y, finalmente, por evidencias, para identificar con mayor precisión los avances y los focos de mejora.

#### 1. Competencia comunicativa: comprensión de textos

A continuación, se presenta el porcentaje de respuestas correctas de la competencia **1. Competencia comunicativa: comprensión de textos** para los estudiantes de Lenguaje 9°. En la **Aplicación 1 (A1)**, el porcentaje fue **59,0%** y el **nivel de acierto** fue Medio; en la **Aplicación 2 (A2)** el porcentaje fue **53,5%** y el **nivel de acierto** fue Medio; y en la **Aplicación 3 (A3)** el porcentaje fue **65,3%** y el **nivel de acierto** fue Medio.

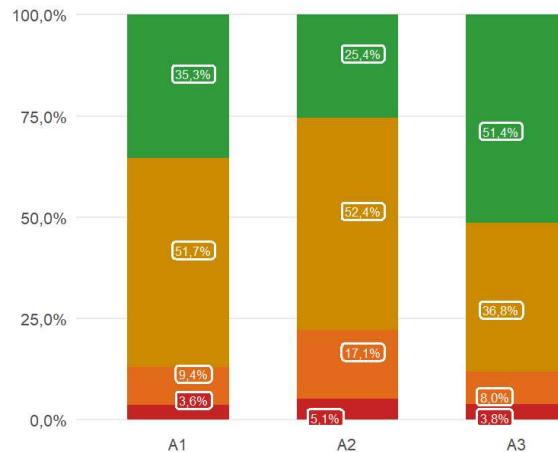


Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2)	Aplicación 3 (A3)	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
59,0%	53,5%	65,3%	⬇ -5,5 pp	⬆ 11,8 pp	⬆ 6,3 pp

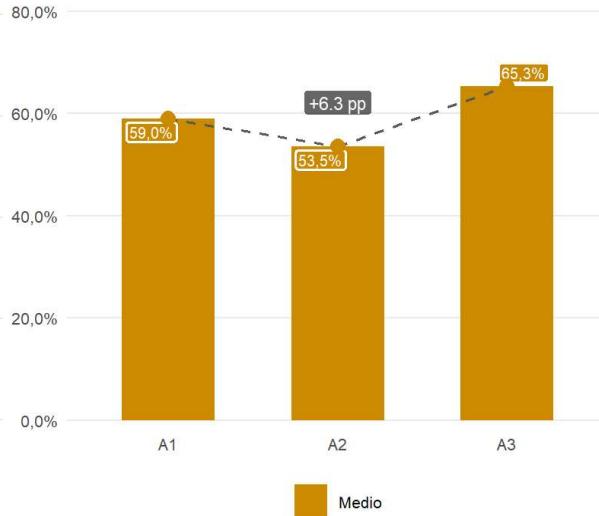
Nivel de aciertos	¿Qué significa que un estudiante se encuentre en este nivel de aciertos?	Retroalimentación
Alto	El estudiante tuvo 70 % o más de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de comprensión e interpretación de textos. Comprende de forma amplia y precisa la información de la gran mayoría o de todos los textos evaluados; integra ideas, realiza inferencias pertinentes y evalúa aspectos como la intención del autor o la coherencia del contenido.	Se sugiere fortalecer prácticas de lectura crítica, argumentación y construcción de opiniones a partir de diferentes tipos de textos.
Medio	El estudiante tuvo entre 40 % y 69 % de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de comprensión e interpretación de textos. Comprende la mayoría de las ideas principales, establece algunas relaciones entre ellas y aplica parcialmente inferencias para interpretar información implícita en los textos evaluados.	Se recomienda promover actividades de análisis de ideas clave, intención comunicativa y propósito del texto.
Bajo	El estudiante tuvo entre 21 % y 39 % de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de comprensión e interpretación de textos. Esto muestra que identifica algunas ideas explícitas y realiza inferencias muy simples con apoyo en buena parte de los textos empleados en la prueba, pero necesita fortalecer la relación entre partes del texto y el uso de pistas del contexto para comprender mejor.	Se sugiere trabajar conexiones entre oraciones y párrafos, así como estrategias para anticipar el sentido del texto.
Muy bajo	El estudiante tuvo menos del 20 % de aciertos en los ítems que evalúan la competencia de comprensión e interpretación de textos. Esto indica que reconoce muy pocos datos o ideas y le resulta difícil identificar información explícita en la gran mayoría o en todos los textos evaluados sin acompañamiento. Requiere apoyo constante para orientarse en la lectura.	Se recomienda promover lectura guiada y actividades para localizar información literal en textos breves usando pistas visuales y del contexto.



**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo) en la competencia y por aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por competencia y aplicación**



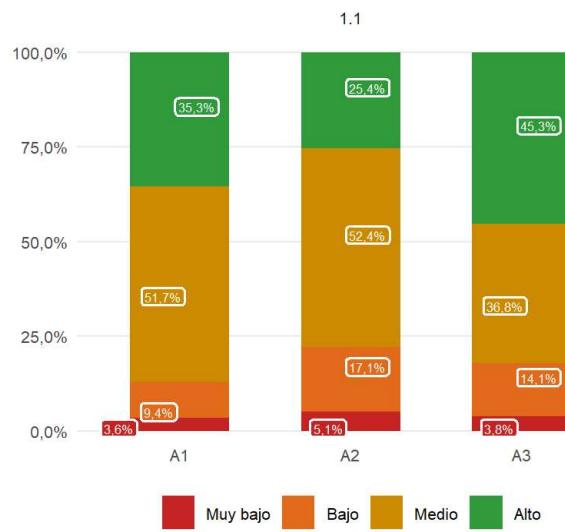
## Afirmaciones

Para alcanzar la competencia **1. Competencia comunicativa: comprensión de textos** se consideran **1 afirmaciones**. En la **Aplicación 1 (A1)**, los promedios de la secretaría por afirmación se ubican, en el orden presentado, en los **niveles de acierto**: medio. En la **Aplicación 2 (A2)**, se ubican en los **niveles de acierto**: medio. Finalmente, en la **Aplicación 3 (A3)**, los promedios de la secretaría por afirmación se ubican en los **niveles de acierto**: medio. A la izquierda se observa la distribución de estudiantes por niveles de acierto (semáforo) y a la derecha el porcentaje de respuestas correctas.

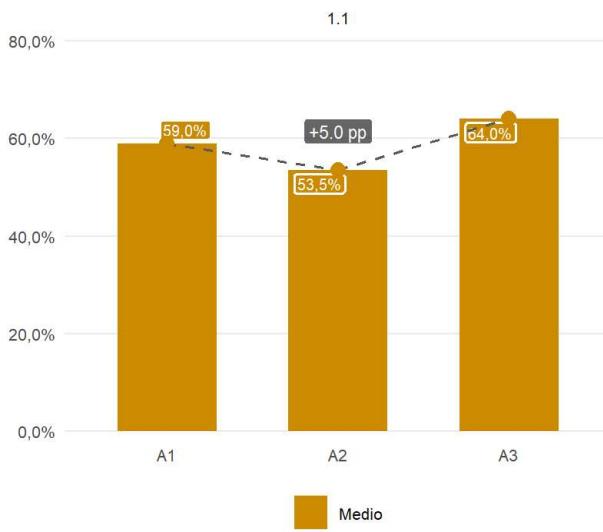
Afirmación	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2)	Aplicación 3 (A3)	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
1.1. Comprende diferentes tipos de texto, literarios y no literarios, de diferentes formatos, en especial los textos de tradición oral, teniendo en cuenta el funcionamiento de la lengua en situaciones de comunicación, el uso de estrategias de lectura y el papel del interlocutor y del contexto.	59,0%	53,5%	64,0%	⬇ -5,5 pp	⬆ 10,5 pp	⬆ 5,0 pp



Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por afirmación y aplicación



Porcentaje de respuestas correctas por afirmación y aplicación



Finalmente, se detallan las evidencias asociadas a cada afirmación. A la izquierda se observa el semáforo por evidencias y a la derecha el porcentaje de respuestas correctas por aplicación.

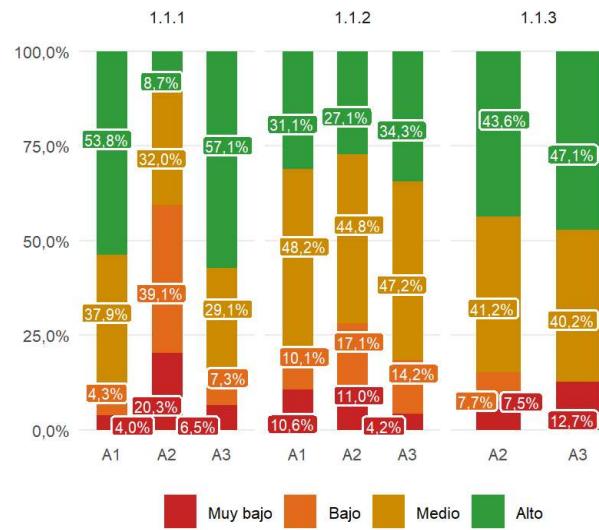
### 1.1. Comprende diferentes tipos de texto, literarios y no literarios, de diferentes formatos, en especial los textos de tradición oral, teniendo en cuenta el funcionamiento de la lengua en situaciones de comunicación, el uso de estrategias de lectura y el papel del interlocutor y del contexto.

Para la afirmación 1.1. Comprende diferentes tipos de texto, literarios y no literarios, de diferentes formatos, en especial los textos de tradición oral, teniendo en cuenta el funcionamiento de la lengua en situaciones de comunicación, el uso de estrategias de lectura y el papel del interlocutor y del contexto. se consideran 3 evidencias. En la **Aplicación 1 (A1)** se evaluaron 2 evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue medio. En la **Aplicación 2 (A2)** se evaluaron 3 evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue medio. En la **Aplicación 3 (A3)** se evaluaron 3 evidencias y el **nivel de acierto** promedio de la secretaría fue medio.

Evidencia	Aplicación 1 (A1)	Aplicación 2 (A2) <sup>†</sup>	Aplicación 3 (A3) <sup>†</sup>	Δ A2–A1 (pp)	Δ A3–A2 (pp)	Δ A3–A1 (pp)
1.1.1. Recupera información que aparece de manera literal en textos narrativos, informativos, expositivos y argumentativos.	64,8%	43,0%	73,5%	⬇ -21,8 pp	⬆ 30,5 pp	⬆ 8,7 pp
1.1.2. Integra y relaciona información local y global en textos narrativos, informativos, expositivos y argumentativos.	53,2%	49,5%	60,8%	⬇ -3,6 pp	⬆ 11,2 pp	⬆ 7,6 pp
1.1.3. evalúa críticamente la forma y el contenido de textos con diversas tipologías y secuencias textuales.	–	59,5%	63,7%	–	⬆ 4,3 pp	–

<sup>†</sup> Es posible que las evidencias evaluadas difieran entre aplicaciones; en esos casos se indicará con el símbolo (–).

**Distribución de estudiantes por rangos de acierto (semáforo), por evidencia y aplicación**



**Porcentaje de respuestas correctas por evidencia y aplicación**

