



Gobernación de
NARIÑO

Secretaría
de Educación

EVALUACION EDUCATIVA
INFORME CONSOLIDADO CARACTERIZACIÓN DE
SISTEMAS DE EVALUACION Y PROMOCION
ESTUDIANTIL – SIEE 2025

GOBERNACIÓN DE NARIÑO

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL

SUBSECRETARÍA DE CALIDAD EDUCATIVA

INFORME CONSOLIDADO CARACTERIZACIÓN DE SISTEMAS DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN ESTUDIANTIL – SIEE 2025

Dr. ADRIAN ALEXANDER ZEBALLOS CUATHÍN
Secretario de Educación Departamental

Dr. LUIS ALBERTO SUÁREZ NARVÁEZ
Subsecretaria de Calidad Educativa

Diciembre 2025

ELABORADO POR:

Ana Milena Rosero Cordoba
T.O. Evaluación Educativa

Miladis Vanessa Pianda Ascuntar
Contratista de Apoyo a evaluación

REVISADO POR:
Giovanny Suárez Guerrero
P.U. 219 Grado 04

PROCESO:
D01. GESTIÓN DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA



TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE GRÁFICOS	0
PRESENTACIÓN	1
1. MARCO METODOLÓGICO	2
2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN SIEE	4
3. ESCALA DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO SIEE	6
3.1 ORGANIZACIÓN Y APLICACIÓN	6
3.2 ANALISIS DE RESULTADOS	6
4. RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO SIEE 2025	10
4.1 SUBREGION ABADES	10
4.2 SUBREGION CENTRO	12
4.3 SUBREGION CORDILLERA	14
4.4 SUBREGION EXPROVINCIA DE OBANDO	17
4.5 SUBREGION GUAMBUYACO	19
4.6 SUBREGION JUANAMBU	22
4.7 SUBREGION OCCIDENTE	24
4.8 SUBREGION PACIFICO SUR	26
4.9 SUBREGION PIEDEMONTE COSTERO	29
4.10 SUBREGION RIO MAYO	31
4.11 SUBREGION SABANA	34
4.12 SUBREGION SANQUIANGA	36
4.13 SUBREGION TELEMBI	38
5. ANÁLISIS DETALLADO DE RESULTADOS POR CRITERIOS	42
6. RETOS ESTRATÉGICOSDE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL PARA ATENDER LAS SUBREGIONES CON CALIFICACION MAS BAJA	45
7. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	46



LISTA DE GRÁFICOS

- Gráfico 1. Mapa de las Subregiones del Departamento de Nariño
- Gráfico 2. Caracterización del SIEE. Subregión Abades
- Gráfico 3. Caracterización del SIEE. Subregión Centro
- Gráfico 4. Caracterización del SIEE. Subregión Cordillera
- Gráfico 5. Caracterización del SIEE. Subregión Ex Provincia de Obando
- Gráfico 6. Caracterización del SIEE. Subregión Guambuyaco
- Gráfico 7. Caracterización del SIEE. Subregión Juanambú
- Gráfico 8. Caracterización del SIEE. Subregión Occidente
- Gráfico 9. Caracterización del SIEE. Subregión Pacifico Sur.
- Gráfico 10. Caracterización del SIEE. Subregión Piedemonte Costero
- Gráfico 11. Caracterización del SIEE. Subregión Río Mayo
- Gráfico 12. Caracterización del SIEE. Subregión de la Sabana
- Gráfico 13. Caracterización del SIEE. Subregión de Sanquianga.
- Gráfico 14. Caracterización del SIEE. Subregión de Telembí.
- Gráfico 15. Caracterización del SIEE. Consolidado de criterios a nivel general



PRESENTACIÓN

En cumplimiento de lo establecido en el Decreto 1290 de 2009, que está compilado en el Decreto 1075 de 2015, mediante el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y la promoción de los estudiantes en los niveles de educación básica y media, se busca establecer las normas que orientan dichos procesos en los establecimientos educativos oficiales y privados del país.

El decreto 1290, integra aspectos fundamentales como la autonomía escolar, que otorga a cada institución la facultad de diseñar su propio *Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE)* en coherencia con su *Proyecto Educativo Institucional (PEI)*. Promueve una evaluación integral, que considera no solo los aspectos cognitivos, sino también los valores, actitudes y desempeño social del estudiante.

Asimismo, define una escala de valoración cualitativa y cuantitativa con cuatro niveles (Desempeño Superior, Alto, Básico y Bajo), y regula la promoción escolar, la cual se determina según los resultados obtenidos y los criterios establecidos en el SIEE. Además, enfatiza la comunicación y seguimiento constante entre la institución, los estudiantes y las familias, garantizando una retroalimentación continua del proceso de aprendizaje.

El decreto 1290, también contempla los procesos de nivelación, que permiten a los estudiantes superar sus dificultades académicas, y la evaluación institucional, orientada al mejoramiento de los procesos pedagógicos y de la calidad educativa.

En síntesis, el Decreto 1290 de 2009 promueve una evaluación formativa, flexible y participativa, que reconoce la diversidad de contextos educativos, fortalece la autonomía institucional y fomenta el mejoramiento continuo de la educación en Colombia, aplicándose de manera particular en el departamento de Nariño a través de este consolidado.



1. MARCO METODOLÓGICO

La evaluación del aprendizaje se concibe como un proceso integral, formativo, continuo y participativo, orientado a valorar el progreso de las competencias de los estudiantes. En este sentido, el Decreto 1290 de 2009 otorga autonomía a las instituciones educativas para definir su propio Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE), el cual debe estar articulado con el Proyecto Educativo Institucional (PEI).

Con el propósito de consolidar y validar los SIEE de las instituciones educativas, el equipo de Evaluación Educativa de la Subsecretaría de Calidad de la Secretaría de Educación Departamental presenta el Instrumento de Caracterización del SIEE. Este instrumento tiene como finalidad orientar, acompañar y realizar seguimiento a las instituciones educativas del Departamento de Nariño, contribuyendo al mejoramiento de la calidad educativa mediante la valoración de diez (10) criterios que promueven la retroalimentación, el análisis y la formulación de recomendaciones. Dichos criterios son los siguientes:

- Pertinencia
- Claridad
- Inclusión y diversidad
- Flexibilidad
- Coherencia
- Innovación
- Integralidad
- Mejoramiento
- Transparencia
- Oportunidad

A través de este instrumento, se busca fomentar la mejora continua de los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación, estableciendo procedimientos claros para la promoción, nivelación y participación activa de toda la comunidad educativa de cada institución.

El instrumento se fundamenta en los elementos establecidos en el Artículo 4 del Decreto 1290 de 2009, y proporciona a cada institución orientaciones para el autodiagnóstico y fortalecimiento de sus prácticas evaluativas, considerando los siguientes aspectos:

1. Criterios de evaluación y promoción: Cómo se evalúa y qué se necesita para pasar de grado.
2. Escala de valoración: La escala numérica o cualitativa y su equivalencia con la nacional (ej. 1 a 5 o escala de desempeño).



3. Estrategias de valoración integral: Métodos para evaluar el desempeño total del estudiante (conceptos, procedimientos, actitudes).
4. Acciones de seguimiento: Medidas para apoyar y mejorar el desempeño de los estudiantes durante el año.
5. Procesos de autoevaluación: Mecanismos para que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje.
6. Estrategias de apoyo: Recursos para resolver dificultades académicas (refuerzos, tutorías).
7. Acciones para docentes: Garantías de que los maestros cumplan con el SIEE.
8. Periodicidad de informes: Cuándo se entrega la información a los padres de familia.
9. Estructura de informes: Cómo deben ser los reportes para ser claros y completos.
10. Instancias de reclamación: Procesos para resolver dudas o inconformidades sobre la evaluación.
11. Participación comunitaria: Cómo la comunidad educativa (padres, estudiantes) participa en el SIEE

De esta manera, el instrumento ofrece a los directivos y docentes fundamentos sólidos para planificar, desarrollar y fortalecer los procesos de enseñanza y evaluación, contribuyendo al mejoramiento continuo de la calidad educativa en las instituciones del departamento.



2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN SIEE

En concordancia con los lineamientos establecidos en el Decreto 1290 de 2009 , se crea el Instrumento del Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE), con el propósito de agilizar los procesos de verificar y recopilar información que permita orientar, acompañar y realizar seguimiento a las Instituciones Educativas del departamento de Nariño.

Este instrumento tiene como finalidad fortalecer la resignificación del SIEE mediante una autoevaluación participativa, que permita identificar las fortalezas y las oportunidades de mejora de cada institución. De esta manera, se busca garantizar que las prácticas evaluativas sean pertinentes y cumplan con los diez criterios de evaluación, a saber:

- **Pertinencia:** Garantizar que los instrumentos y procesos de evaluación estén alineados con los objetivos de aprendizaje y respondan a las características, contextos y necesidades reales de los estudiantes promoviendo valoraciones significativas, contextualizadas y justas que orienten el desarrollo integral en coherencia con el entorno escolar.
- **Claridad:** Reflexión institucional sobre la claridad del SIEE y su aplicación equitativa e inclusiva, tal como lo exige el Decreto 1075 de 2015 y las orientaciones del documento 11 del MEN (2009).
- **Inclusión y diversidad:** Verificar la aplicación en el SIEE de los principios de Equidad, accesibilidad y reconocimiento de la diferencia, establecidos en la normatividad vigente.
- **Flexibilidad:** Perspectiva de una evaluación centrada en el estudiante, adaptativa, formativa y con sentido pedagógico tal como lo propone el Decreto 1290 de 2009 y las orientaciones del MEN.
- **Coherencia:** Busca que las evaluaciones estén alineadas desde las metodologías de enseñanza, al currículo institucional, los estándares de competencias del MEN y los resultados esperados frente a pruebas externas. Garantiza que lo que se enseña sea lo que se evalúa y que los resultados de las evaluaciones se utilicen para ajustar las prácticas pedagógicas y mejorar los aprendizajes de los estudiantes.



- **Innovación:** Promueve el uso de tecnologías, metodologías activas y evaluaciones que desarrollen pensamiento crítico, creatividad y adaptabilidad. Busca transformar la evaluación tradicional, favoreciendo aprendizajes profundos y pertinentes para contextos cambiantes.
- **Integralidad:** Busca que el SIEE permita valorar al estudiante como un ser integral, evaluando no solo conocimientos, sino también sus habilidades y demás dimensiones del ser (social, emocional, física etc.). Promueve una evaluación articulada entre áreas, con continuidad a lo largo del proceso formativo, y que fomente la reflexión crítica sobre el aprendizaje.
- **Mejoramiento:** Busca que el SIEE garantice apoyos oportunos para los estudiantes que no alcanzan los desempeños esperados, mediante evaluaciones formativas, estrategias de nivelación adecuadas y acompañamiento constante que favorezca su progreso y logro de aprendizajes.
- **Transparencia:** Asegurar que los procesos y resultados de evaluación sean comunicados de forma clara a estudiantes y familias, y que la comunidad educativa participe en la comprensión, seguimiento y ajustes del SIEE cuando sea necesario.
- **Oportunidad:** Garantía de que los procesos y resultados de evaluación sean comunicados de manera clara, oportuna y accesible a estudiantes y familias. Además, implica que existan mecanismos definidos para la atención de reclamaciones, el cumplimiento de los procesos evaluativos por parte de los docentes y la claridad en las funciones de los actores educativos.

Estos criterios se articulan de manera coherente con los propósitos formativos institucionales, promoviendo una evaluación al servicio del aprendizaje y del desarrollo integral de los estudiantes.



3. ESCALA DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO SIEE

La escala evaluativa suministrada por el Instrumento SIEE se reglamenta de la siguiente manera, con el fin de que sea valorada por los docentes y directivos de las IE que establece cuatro estados o niveles de desempeño en las prácticas de enseñanza-aprendizaje, los cuales se describen en la siguiente tabla.

Tabla 1. Escala de valoración del instrumento de caracterización del SIEE.

Frecuencia	Descripción del criterio de evaluación
Nunca	Indica que la acción, comportamiento o criterio no se presenta en ningún momento o está ausente totalmente en la práctica o evaluación.
A veces	Señala que la acción o criterio se presenta de forma esporádica o irregular, sin constancia ni evidencia suficiente de dominio.
Casi siempre	Refleja que la acción o criterio se cumple con frecuencia, aunque pueden presentarse ocasionales omisiones o debilidades.
Siempre	Expresa que la acción o criterio se cumple de manera constante y sostenida, evidenciando dominio pleno y actitud positiva frente al proceso.

Fuente: Elaboración propia, 2025.

3.1 ORGANIZACIÓN Y APLICACIÓN

La aplicación de este instrumento se realizó en 212 Instituciones Educativas (IE) que participaron en su recepción y desarrollo, enviando el formato dentro de las fechas establecidas mediante la Circular 115 del 5 de agosto de 2025, la cual fue difundida a través de correos electrónicos y medios oficiales, incluyendo la página principal de la Secretaría de Educación Departamental.

Una vez recibidos los instrumentos SIEE de las IE por medio de SAC, el Técnico Operativo y el Contratista de Apoyo a Evaluación Educativa, adscritos a la Subsecretaría de Calidad Educativa, se encargan de recepcionar, organizar y cargar los resultados, así como de sistematizarlos y analizarlos utilizando Microsoft Power BI. Finalmente, se construye el presente informe consolidado, estructurado de acuerdo con la división político-administrativa del departamento de Nariño, organizada en sus 13 subregiones.

3.2 ANALISIS DE RESULTADOS

3.2.1 Subregiones del Departamento de Nariño

Actualmente, el departamento de Nariño ejecuta sus procesos territoriales siguiendo una estructura político-administrativa que divide el territorio en 13 subregiones, las cuales se presentan en el Gráfico 1.

Gráfico 1. Mapa de las Subregiones del Departamento de Nariño.



Fuente: Secretaría de Planeación Departamental de Nariño, 2012.

En concordancia, el proceso de recopilación, sistematización y análisis de los resultados de la aplicación del Instrumento SIEE ubica las diferentes IE de cada Subregión y municipio de la siguiente manera.



Tabla 2. Subregiones, Municipios y Número de IE del Departamento de Nariño.

Subregión	Municipio	Cantidad de IE
Abades	Providencia	1
	Samaniego	6
	Santacruz	2
Centro	Chachagüí	2
	La Florida	5
	Nariño	1
	Tangua	4
	Yacuanquer	3
	Cumbitara	4
Cordillera	El Rosario	4
	Leiva	3
	Policarpa	7
	Tamíngano	7
	Aldana	2
Ex provincia de Obando	Contadero	2
	Córdoba	6
	Cuaspud	2
	Cumbal	11
	Funes	3
	Guachucal	4
	Gualmatán	3
	Iles	3
	Potosí	5
	Puerres	3
	Pupiales	4
	El Peñol	2
	El Tambo	3
	La Llanada	2
	Los Andes	4
Juanambú	Arboleda	3
	Buesaco	8
	La Unión	5
	San Lorenzo	7
	San Pedro de Cartago	2
Sabana	Guitarilla	3
	Imués	3
	Ospina	3
	Sapuyes	3
	Túquerres	10
Occidente	Ancuya	3
	Consacá	3
	Linares	3
	Sandoná	5
Pacífico Sur	Francisco Pizarro	3
Piedemonte Costero	Mallama	3
	Ricaurte	4
Río Mayo	Albán	3
	Belén	3
	Colón	4
	El Tablón de Gómez	6
	La Cruz	6
	San Bernardo	2
	San Pablo	3
Sanquianga	El Charco	8
	La Tola	3
	Mosquera	2
	Olaya Herrera	6
	Santa Bárbara	3
Telembí	Barbacoas	9
	Maguí Payán	2
	Roberto Payán	3
Total		243



Es importante precisar que, a la fecha de cierre del presente informe consolidado, del total de 243 Instituciones Educativas (IE), 212 presentaron los Instrumentos SIEE, cumpliendo con los términos y plazos establecidos. De esta manera, los resultados de estas IE alimentaron el análisis de hallazgos, que se presenta en los capítulos siguientes, estructurado de la siguiente manera:

Capítulo 1: Presenta el análisis consolidado de los resultados comparativos de la caracterización de los SIEE en relación con los elementos clave del Decreto 1290 de 2009, evidenciados por subregiones. En primera instancia, se muestran los elementos de la definición institucional de la evaluación de los estudiantes.

Capítulo 2: Contiene el análisis global de los criterios evaluados dentro del instrumento, con el fin de dar respuesta a los interrogantes que integran cada uno de ellos.

Capítulo 3: Prioriza las subregiones con mayor déficit, es decir, aquellas con la nota promedio más baja.

Capítulo 4: Presenta la necesidad de realizar asistencia técnica a las subregiones con promedio bajo, con el fin de brindar apoyo en el mejoramiento de la aplicación de saberes.



4. RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO SIEE 2025

Las gráficas que se indicaran a continuación se clasifican en 11 elementos del Sistema Institucional de Evaluación Escolar (SIEE) los cuales fueron valorados en 4 (cuatro) niveles de desempeño:

- Bajo desempeño
- Medio desempeño
- Alto desempeño
- Desempeño superior

4.1 SUBREGION ABADES

4.1.1 Análisis de los resultados de la Caracterización del SIEE - Subregión Abades

La Subregión de los Abades está conformada por los municipios de Providencia, Samaniego y Santacruz. Donde funcionan 8 IE las cuales, en su totalidad, presentaron a conformidad su Instrumento SIEE. A continuación, se presenta el resumen de la valoración cuantitativa en porcentajes de estas instituciones.

4.1.2 Análisis general comparativo - Subregión Abades

La siguiente tabla identifica en términos de porcentajes el desempeño de cada elemento general de la Subregión Abades en los 11 criterios evaluados por medio de 4 niveles.



Grafico 2. Caracterización del SIEE. Subregión Abades

• Criterios de evaluación y promoción (Elemento 1):

Presenta un 87% combinado en niveles alto y superior, demostrando claridad en los procesos de evaluación y promoción estudiantil.



- **Periodicidad y estructura de los informes (Elementos 8 y 9):**

Con más del 88% entre los niveles alto y superior, estos componentes evidencian una comunicación eficaz y periódica con las familias, además de informes claros y coherentes.

- **Cumplimiento de procesos por parte de docentes y directivos (Elemento 7):**

El 85% se ubica en los niveles alto y superior, lo que indica un seguimiento adecuado de los procedimientos establecidos.

Debilidades del SIEE

A pesar de las fortalezas señaladas, el análisis también evidencia la necesidad de fortalecer otros componentes cuya implementación aún es insuficiente:

- **Acciones de seguimiento para el mejoramiento (Elemento 4):** Con casi la mitad de los resultados en desempeño medio y un 22.22% en bajo desempeño, este componente requiere mayor seguimiento.
- **Estrategias de valoración integral (Elemento 3):** El 19.61% en bajo rendimiento y una distribución no predominante en las categorías altas indican oportunidades de mejora en la concepción y aplicación de evaluaciones integrales.
- **Participación de la comunidad educativa (Elemento 11):** Si bien la mitad de los resultados corresponden a desempeño superior, el 16.67% en desempeño bajo refleja que en algunos contextos aún falta fortalecer la participación de estudiantes, docentes y familias.

Conclusiones

El análisis general del gráfico muestra que las instituciones educativas han consolidado avances importantes en la estructuración formal del SIEE, especialmente en aspectos como criterios de evaluación, escalas de valoración, informes y cumplimiento de procesos. Sin embargo, persisten desafíos significativos en temas relacionados con el apoyo pedagógico, la valoración integral y el seguimiento al mejoramiento continuo.

Esto evidencia la necesidad de continuar fortaleciendo prácticas pedagógicas y de gestión que permitan no solo cumplir con el Decreto 1290, sino también desarrollar procesos evaluativos más integrales, participativos y centrados en el aprendizaje.



Recomendaciones

- ✓ Fortalecer las estrategias de apoyo pedagógico mediante planes de nivelación, tutorías y acompañamiento diferenciado.
- ✓ Implementar sistemas de seguimiento más robustos que permitan medir el impacto de las acciones de mejoramiento.
- ✓ Capacitar a docentes en estrategias de valoración integral, promoviendo evaluaciones diversificadas y centradas en competencias.
- ✓ Estandarizar los procesos de reclamación para garantizar equidad, claridad y transparencia en todas las instituciones.
- ✓ Promover espacios efectivos de participación comunitaria, fomentando la corresponsabilidad de todos los actores del proceso educativo.

4.2 SUBREGION CENTRO

4.2.1 Análisis de los resultados de la aplicación Instrumentos SIEE - Subregión Centro

La Subregión Centro está conformada por los municipios de Chachagüí, La Florida, Nariño, Tangua y Yacuanquer. Donde funcionan 15 IE y las cuales 14 presentaron a conformidad el Instrumento SIEE.

4.2.2 Análisis general comparativo - Subregión Centro

La siguiente tabla identifica en términos de porcentajes el desempeño de cada elemento general de la Subregión Centro en los 11 criterios evaluados por medio de 4 niveles.



Gráfico 3. Caracterización del SIEE. Subregión Centro



- **Escala de valoración institucional y nacional (Elemento 2):**

64.29% en desempeño superior y 11.90% en alto desempeño. Es uno de los elementos más consolidados y coherentes dentro del SIEE.

- **Cumplimiento de los procesos por parte de docentes y directivos (Elemento 7):**

59.52% superior y 23.81% alto. Demuestra compromiso y apropiación de los procedimientos establecidos.

- **Estructura clara de los informes (Elemento 9):**

50% superior y 35.71% alto. Los informes presentan coherencia, claridad y organización.

- **Participación de la comunidad educativa (Elemento 11):**

55.36% superior y 26.79% alto. Representa un avance significativo en la corresponsabilidad educativa.

Debilidades del SIEE

Aunque el gráfico evidencia avances importantes, aún existen elementos con significativos porcentajes en bajo y medio desempeño, lo cual indica dificultades en su implementación.

- **Acciones de seguimiento para el mejoramiento (Elemento 4):** 21.43% en bajo desempeño y 30.36% en desempeño medio. Se observa falta de estructuración en los procesos de mejora continua.
- **Estrategias de valoración integral (Elemento 3):** 20.17% bajo y 37.39% medio. Representa una de las mayores debilidades, especialmente en la diversificación de instrumentos y criterios de evaluación.
- **Autoevaluación de los estudiantes (Elemento 5):** 23.21% bajo desempeño y 42.86% medio. Se evidencia poca consolidación de prácticas reflexivas en el estudiantado.
- **Procedimientos ante reclamaciones (Elemento 10):** A pesar del alto porcentaje en desempeño superior, un 14.29% aún se encuentra en bajo desempeño. Persisten instituciones con procesos desactualizados.



Conclusiones

El análisis muestra que los SIEE presentan un adecuado nivel de cumplimiento en la mayoría de los elementos asociados a la estructura formal del proceso evaluativo, tales como escalas de valoración, criterios, informes y procedimientos.

No obstante, se identifican importantes desafíos en aspectos relacionados con el acompañamiento pedagógico, la valoración integral, la autoevaluación estudiantil y el seguimiento para el mejoramiento.

Esto evidencia que las instituciones requieren fortalecer prácticas pedagógicas y mecanismos de evaluación más centrados en el desarrollo de competencias y la individualidad de los estudiantes.

Recomendaciones

- ✓ Fortalecer las estrategias de valoración integral, incorporando diversas metodologías e instrumentos que reflejen aprendizajes cognitivos, procedimentales y actitudinales.
- ✓ Implementar planes sistemáticos de apoyo pedagógico, que incluyan tutorías, actividades de refuerzo y seguimiento personalizado.
- ✓ Promover la autoevaluación de los estudiantes mediante guías, rubricas y espacios permanentes de reflexión.
- ✓ Mejorar el sistema de seguimiento para el mejoramiento, definiendo indicadores, responsables y tiempos de evaluación.
- ✓ Estandarizar los procedimientos de reclamación, garantizando su claridad, transparencia y accesibilidad para toda la comunidad educativa.
- ✓ Continuar fortaleciendo espacios de participación, consolidando la relación entre padres, estudiantes y docentes.

4.3 SUBREGION CORDILLERA

4.3.1 Análisis de los resultados de la aplicación Instrumentos SIEE - Subregión Cordillera

La Subregión Cordillera está conformada por los municipios de Cumbitara, El Rosario, Leiva, Policarpa y Taminango; en los cuales se encuentran en servicio 25 IE. De las cuales, 22 presentaron a conformidad su instrumento de caracterización.



4.3.2 Análisis general comparativo - Subregión Cordillera

El siguiente gráfico identifica en términos de porcentajes el desempeño de cada elemento general de la Subregión Cordillera en los 11 criterios evaluados por medio de 4 niveles.



Grafico 4. Caracterización del SIEE. Subregión Cordillera.

- **Cumplimiento de los procesos por parte de docentes y directivos (Elemento 7):** Con un 62.12% en desempeño superior y un 24.24% en alto desempeño, este constituye el componente más consolidado dentro del SIEE. Evidencia que los actores institucionales aplican de forma adecuada los lineamientos del Decreto 1290.
- **Escala de valoración institucional y nacional (Elemento 2):** Registra un 57.58% en desempeño superior y un 25.76% en alto desempeño, convirtiéndose en uno de los elementos más fuertes del sistema. Refleja claridad y coherencia en la forma como las instituciones definen y aplican sus escalas de valoración.
- **Procedimiento ante reclamaciones y su resolución (Elemento 10):** Presenta un 54.55% en desempeño superior y un 25% en alto desempeño, lo que evidencia procesos formales fortalecidos para la atención de reclamaciones y la resolución de desacuerdos evaluativos.

Debilidades del SIEE

A pesar de las fortalezas señaladas, los datos del gráfico permiten identificar componentes que requieren fortalecimiento:



- **Estrategias de valoración integral (Elemento 3):** Con un 29.41% en desempeño bajo y un 38.50% en desempeño medio, este elemento evidencia dificultades en la aplicación de evaluaciones integrales que consideren la diversidad de aprendizajes y ritmos estudiantiles.
- **Acciones de seguimiento para el mejoramiento (Elemento 4):** El 23.86% en bajo desempeño y el 42.05% en desempeño medio indican una débil estructuración en los procesos de seguimiento. Esto refleja la necesidad de mejorar la evaluación continua y el análisis de resultados para la toma de decisiones.
- **Estrategias de apoyo pedagógico (Elemento 6):** Este componente muestra un 33.32% en desempeño medio y un 24.24% en bajo desempeño, lo que lo ubica como una de las áreas más críticas del SIEE. Se evidencia la falta de acciones pedagógicas consistentes para atender dificultades académicas.
- **Criterios de evaluación y promoción (Elemento 1):** Si bien el desempeño superior representa el 34.66%, existe aún un 28.98% en bajo desempeño, lo que sugiere que no todas las instituciones han logrado consolidar criterios claros, comunicados y aplicados de forma uniforme.

Conclusiones

El análisis general del gráfico evidencia que las instituciones educativas han logrado avances importantes en la consolidación del SIEE, especialmente en lo relacionado con la escala de valoración, los procedimientos de reclamación, la participación de la comunidad educativa y el cumplimiento de los procesos institucionales.

Sin embargo, también se observan desafíos persistentes en áreas como la valoración integral, el apoyo pedagógico y las acciones de seguimiento para el mejoramiento continuo. Estas debilidades limitan la capacidad de los SIEE para promover procesos evaluativos verdaderamente formativos, participativos y centrados en el aprendizaje.

Los resultados demuestran la necesidad de fortalecer la articulación entre evaluación, pedagogía y seguimiento, asegurando que estos componentes no solo cumplan con el Decreto 1290, sino que respondan a las necesidades reales de los estudiantes y de la comunidad educativa.



Recomendaciones

- ✓ Fortalecer las estrategias de apoyo pedagógico, a través de programas de nivelación, tutorías y acciones diferenciales dirigidas a estudiantes con dificultades.
- ✓ Implementar sistemas de seguimiento más rigurosos, que permitan analizar avances, detectar oportunamente dificultades y valorar el impacto de las acciones de mejoramiento.
- ✓ Capacitar a los docentes en valoración integral, promoviendo instrumentos diversos, pertinentes y alineados con las competencias.
- ✓ Unificar y garantizar la transparencia de los procedimientos de reclamación, con protocolos claros y accesibles para todos los actores educativos.
- ✓ Promover la participación activa de la comunidad educativa, fortaleciendo espacios de diálogo, toma de decisiones y corresponsabilidad en los procesos evaluativos.

4.4 SUBREGION EXPROVINCIA DE OBANDO

4.4.1 Análisis de los resultados de la aplicación Instrumentos SIEE - Subregión E Provincia de Obando.

La Subregión Exprovincia de Obando está conformada por los municipios de Aldana, Córdoba, Cuaspúd, Cumbal, El Contadero, Funes, Guachucal, Gualmatán, Iles, Potosí, Puerres, Pupiales. Donde funcionan 48 IE, las cuales, 45 presentaron a conformidad su instrumento de caracterización del SIEE.

4.4.2 Análisis general comparativo - Subregión Ex provincia de Obando.

La siguiente tabla identifica en términos de porcentajes el desempeño de cada elemento general de la Subregión Cordillera en los 11 criterios evaluados por medio de 4 niveles:

- **Escala de valoración institucional y nacional (Elemento 2):** Con un 65.93% en desempeño superior y un 23.70% en alto desempeño, este componente es el mejor consolidado dentro de los SIEE. Refleja claridad en la definición de escalas de valoración y una aplicación efectiva en todas las instituciones analizadas.
- **Cumplimiento de los procesos por parte de docentes y directivos (Elemento 7):** Registra un 61.48% en desempeño superior y un 20.37% en alto desempeño, evidenciando que las instituciones cuentan con procesos administrativos y académicos estables y coherentes con el Decreto 1290.



Grafico 5. Caracterización del SIEE. Subregión Ex Provincia de Obando

- **Participación de la comunidad educativa (Elemento 11):**

Presenta un 55.56% en desempeño superior y un 29.44% en alto desempeño, mostrando avances significativos en la inclusión de estudiantes, familias y docentes en las dinámicas evaluativas.

Debilidades del SIEE

A pesar de los avances, se identifican componentes que requieren fortalecimiento para mejorar el funcionamiento general del SIEE:

- **Estrategias de valoración integral (Elemento 3):** Con un 19.22% en bajo desempeño y un 46.80% en nivel medio, este elemento evidencia dificultades en la implementación de evaluaciones integrales que atiendan diferentes dimensiones del aprendizaje.
- **Acciones de seguimiento para el mejoramiento (Elemento 4):** Este componente presenta un 20% en desempeño bajo y un 45.56% en desempeño medio, lo que demuestra necesidad de estructuración en el seguimiento académico y la toma de decisiones basada en resultados.
- **Estrategias de apoyo pedagógico (Elemento 6):** Registra un 23.61% en bajo desempeño y un 44.16% en desempeño medio, posicionándose como uno de los aspectos más críticos. Esto indica la necesidad de fortalecer los mecanismos de acompañamiento a estudiantes con dificultades.



Conclusiones

El análisis de los datos revela avances significativos en aspectos como la escala de valoración, el cumplimiento de procesos institucionales, los procedimientos de reclamación y la participación de la comunidad educativa. Estos elementos reflejan un fortalecimiento estructural del SIEE en su dimensión normativa y administrativa.

Sin embargo, el gráfico evidencia también desafíos persistentes en áreas pedagógicas y formativas, especialmente en lo relacionado con la valoración integral, el apoyo académico y el seguimiento al mejoramiento. Estas debilidades afectan la capacidad del SIEE para promover procesos evaluativos más formativos, inclusivos y coherentes con el enfoque del Decreto 1290.

Se concluye que las instituciones han logrado consolidar la estructura formal del sistema, pero aún deben avanzar en la dimensión pedagógica y la articulación de estrategias de acompañamiento y seguimiento.

Recomendaciones

- ✓ Fortalecer las estrategias de apoyo pedagógico mediante acciones concretas como nivelación, tutorías y acompañamiento diferenciado según las necesidades de los estudiantes.
- ✓ Diseñar e implementar sistemas de seguimiento más sólidos, que permitan valorar el impacto de las acciones de mejoramiento y garantizar decisiones pedagógicas informadas.
- ✓ Formar a los docentes en valoración integral, promoviendo el uso de instrumentos variados, pertinentes y orientados al desarrollo de competencias.
- ✓ Estandarizar los procesos de reclamación para asegurar prácticas equitativas, claras y transparentes en todas las instituciones.
- ✓ Promover espacios participativos de la comunidad educativa, fortaleciendo la corresponsabilidad y la comunicación entre estudiantes, familias y docentes.

4.5 SUBREGION GUAMBUYACO

4.5.1 Análisis de los resultados de la aplicación Instrumentos SIEE – Subregión de Guambuyaco.

La Subregión Guambuyaco está conformada por los municipios de El Peñol, El Tambo, La Llanada, Los Andes. Donde funcionan 11 IE, las cuales presentaron a conformidad su instrumento de caracterización del SIEE.



4.5.2 Análisis general comparativo - Subregión de Guambuyaco.

La siguiente tabla identifica en términos de porcentajes el desempeño de cada elemento general de la Subregión Cordillera en los 11 criterios evaluados por medio de 4 niveles:



Grafico 6. Caracterización del SIEE. Subregión Guambuyaco.

- **Procedimiento ante reclamaciones y su resolución (Elemento 10):**

Con un 72.73% en desempeño superior y un 22.73% en alto desempeño, este es el componente más consolidado del SIEE. Muestra claridad, accesibilidad y transparencia en los protocolos institucionales de atención a reclamaciones.

- **Escala de valoración institucional y nacional (Elemento 2):**

Registra un 69.70% en desempeño superior y un 27.27% en alto desempeño, lo cual evidencia una sólida apropiación de las escalas institucionales y nacionales, garantizando coherencia en los procesos evaluativos.

- **Cumplimiento de los procesos por parte de docentes y directivos (Elemento 7):**

Con un 66.67% en desempeño superior, este componente refleja estabilidad organizativa y cumplimiento adecuado de los lineamientos del Decreto 1290 por parte de los actores institucionales.

Debilidades del SIEE

A pesar de los avances, se identifican áreas que requieren fortalecimiento:



- **Estrategias de apoyo pedagógico (Elemento 6):** Presenta un 19.32% en bajo desempeño y un 36.36% en desempeño medio, convirtiéndose en uno de los aspectos de mayor desafío. Esto sugiere la necesidad de mejorar la atención a estudiantes con dificultades académicas.
- **Acciones de seguimiento para el mejoramiento (Elemento 4):** Con un 11.36% en desempeño bajo y un 31.82% en desempeño medio, este componente refleja necesidades en los procesos de seguimiento académico y en la evaluación del impacto de los planes de mejoramiento.
- **Estrategias de valoración integral (Elemento 3):** Registra un 12.30% en bajo desempeño y un 41.71% en desempeño medio, lo cual indica que aún no se logra consolidar una evaluación integral que considere diversas dimensiones del aprendizaje.
- **Autoevaluación de los estudiantes (Elemento 5):** Con un 9.09% en desempeño bajo y un 47.73% en nivel medio, este elemento evidencia que persisten dificultades en la consolidación de prácticas reflexivas y autónomas en los estudiantes.

Conclusiones

El análisis del gráfico muestra que las instituciones educativas han logrado avances significativos en la formalización de su SIEE, especialmente en aspectos como la escala de valoración, los criterios de evaluación, los procedimientos de reclamación y los procesos institucionales.

Sin embargo, áreas como el apoyo pedagógico, la valoración integral y las acciones de seguimiento al mejoramiento continúan representando desafíos críticos. Estas debilidades afectan la capacidad del SIEE para consolidarse como un sistema verdaderamente formativo, inclusivo y coherente con el Decreto 1290.

Los resultados evidencian la necesidad de fortalecer la dimensión pedagógica del SIEE, vinculando de manera más efectiva la evaluación, la retroalimentación y las estrategias de acompañamiento académico.

Recomendaciones

- ✓ Fortalecer las estrategias de apoyo pedagógico mediante planes de acompañamiento diferenciado, tutorías y acciones de nivelación ajustadas a las necesidades de los estudiantes.
- ✓ Diseñar sistemas de seguimiento más sólidos que permitan una evaluación continua del aprendizaje y del impacto de los planes de mejoramiento institucional.



- ✓ Promover la valoración integral por medio de instrumentos diversificados y estrategias centradas en competencias.
- ✓ Estandarizar los procesos de reclamación, garantizando que todas las instituciones cuenten con protocolos claros y accesibles.
- ✓ Fomentar la participación activa de la comunidad educativa, creando espacios de diálogo y corresponsabilidad en torno a los procesos evaluativos.

4.6 SUBREGION JUANAMBU

4.6.1 Análisis de los resultados de la aplicación Instrumentos SIEE – Subregión de Juanambú.

La Subregión Juanambú está conformada por los municipios de Arboleda, Buesaco, La Unión, San Lorenzo y San Pedro de Cartago. Donde funcionan 25 IE, las cuales presentaron a conformidad su instrumento de Caracterización del SIEE.

4.6.2 Análisis general comparativo - Subregión de Juanambú.

La siguiente tabla identifica en términos de porcentajes el desempeño de cada elemento general de la Subregión Cordillera en los 11 criterios evaluados por medio de 4 niveles:



Grafico 7. Caracterización del SIEE. Subregión Juanambú.

• Escala de valoración institucional y nacional (Elemento 2):

Con un 70.67% en desempeño superior y un 17.33% en alto desempeño, este es el componente mejor consolidado dentro del SIEE. Los resultados muestran claridad y apropiación en el uso de la escala de valoración, lo que refleja consistencia en la evaluación institucional y una adecuada comprensión por parte de docentes y estudiantes.



- **Procedimiento ante reclamaciones y su resolución (Elemento 10):**

Presenta un 52% en desempeño superior y un 32% en alto desempeño. Este resultado evidencia protocolos claros y accesibles para la comunidad educativa, garantizando transparencia en la atención de solicitudes y reclamaciones asociadas al proceso evaluativo.

- **Cumplimiento de los procesos por parte de docentes y directivos (Elemento 7):**

Con un 57.33% en desempeño superior y un 34.67% en alto desempeño, este componente demuestra un alto nivel de compromiso y coherencia en la ejecución de los procesos establecidos dentro del SIEE.

Debilidades del SIEE

A pesar de los avances destacados, persisten algunos elementos que requieren fortalecimiento para mejorar la implementación integral del SIEE:

- **Acciones de seguimiento para el mejoramiento (Elemento 4):** Este elemento presenta un 16% en desempeño bajo y un 50% en desempeño medio, lo que demuestra necesidad de metodicidad en la continuidad de los procesos de mejoramiento académico.
- **Estrategias de apoyo pedagógico (Elemento 6):** Con un 27% en bajo desempeño y un 43.5% en desempeño medio, este es uno de los componentes más críticos. Los resultados indican que los apoyos pedagógicos no están siendo suficientes o no llegan oportunamente a los estudiantes que los necesitan.
- **Autoevaluación de los estudiantes (Elemento 5):** El 25% en bajo desempeño y el 49% en nivel medio muestran que aún existe una baja apropiación de prácticas reflexivas por parte de los estudiantes, evidenciando dificultades para promover la autonomía y la comprensión profunda del propio aprendizaje.
- **Criterios de evaluación y promoción (Elemento 1):** Aunque posee un 29% de desempeño superior, el 19.5% en bajo desempeño refleja inconsistencias en su comprensión y aplicación entre instituciones, lo que afecta la claridad en los procesos de evaluación y promoción.

Conclusiones

El análisis del gráfico evidencia avances importantes en áreas relacionadas con procesos administrativos, participación comunitaria y claridad en la valoración institucional. Estos componentes muestran que las instituciones están consolidando progresivamente la dimensión organizativa y normativa del SIEE.



Sin embargo, los resultados también muestran debilidades acentuadas en aspectos pedagógicos fundamentales, como la valoración integral, el apoyo académico y la autoevaluación estudiantil. Estas áreas requieren mayor atención, ya que impactan directamente en el carácter formativo de la evaluación y en el desarrollo autónomo del estudiante.

En conclusión, aunque el SIEE presenta una estructura consolidada en términos de procesos y comunicación, aún se debe avanzar en la dimensión formativa y en la implementación de estrategias pedagógicas que respondan a las necesidades reales de los estudiantes.

Recomendaciones

- ✓ Fortalecer las estrategias de apoyo pedagógico, garantizando atención oportuna a los estudiantes mediante planes de nivelación, tutorías y acompañamiento diferenciado.
- ✓ Implementar sistemas de seguimiento más sólidos, que permitan evaluar el impacto de las acciones de mejoramiento y orientar decisiones pedagógicas basadas en evidencias.
- ✓ Capacitar a los docentes en valoración integral, promoviendo prácticas evaluativas diversificadas que reconozcan diferentes formas de aprender.
- ✓ Continuar estandarizando los procedimientos de reclamación, asegurando claridad y equidad en todas las instituciones.
- ✓ Fortalecer la participación de estudiantes, familias y docentes, promoviendo espacios de diálogo y corresponsabilidad en los procesos evaluativos.

4.7 SUBREGION OCCIDENTE

4.7.1 Análisis de los resultados de la aplicación Instrumentos SIEE – Subregión de Occidente.

La Subregión Occidente está conformada por los municipios Ancuya, Consacá, Linares y Sandoná. Donde funcionan 14 IE, de las cuales, 13 presentaron a conformidad su instrumento de caracterización SIEE.

4.7.2 Análisis general comparativo - Subregión de Occidente.

La siguiente tabla identifica en términos de porcentajes el desempeño de cada elemento general de la Subregión Cordillera en los 11 criterios evaluados por medio de 4 niveles:



Gráfico 8. Caracterización del SIEE. Subregión Occidente.

- **Escala de valoración institucional y nacional (Elemento 2):** Con un 79.49% en desempeño superior y un 10.26% en alto desempeño, este es el componente más consolidado del SIEE en la subregión Occidente. Los resultados muestran que las instituciones manejan con claridad las escalas de valoración, aplicándolas de manera coherente con el Decreto 1290.
- **Participación de la comunidad educativa (Elemento 11):** Registra un 73.08% en desempeño superior y un 19.23% en alto desempeño, evidenciando que estudiantes, familias y docentes participan activamente en la construcción y comprensión del sistema de evaluación.
- **Cumplimiento de los procesos por parte de docentes y directivos (Elemento 7):** Con un 71.79% en desempeño superior y un 12.82% en alto desempeño, este componente evidencia estabilidad y coherencia en los procesos institucionales definidos por el SIEE.

Debilidades del SIEE

Aunque existen avances importantes, los resultados también muestran elementos que requieren fortalecimiento en la subregión Occidente:

- **Estrategias de valoración integral (Elemento 3):** Con un 23.08% en bajo desempeño y un 38.01% en desempeño medio, este componente evidencia limitaciones en el uso de evaluaciones que integren diversas dimensiones del aprendizaje. La baja proporción de niveles superiores (35.29%) muestra la necesidad de fortalecer este enfoque.
- **Acciones de seguimiento para el mejoramiento (Elemento 4):** Presenta un 25% en bajo desempeño y un 46.15% en desempeño medio, lo que indica dificultades en los procesos de seguimiento académico. Es uno de los componentes más débiles del SIEE en este análisis.



- **Estrategias de apoyo pedagógico (Elemento 6):** Con un 28.85% en bajo desempeño y un 36.54% en desempeño medio, este elemento se posiciona como uno de los más críticos. Los resultados sugieren carencia de estrategias efectivas para apoyar a los estudiantes con dificultades de aprendizaje.
- **Autoevaluación de los estudiantes (Elemento 5):** Registra un 25% en bajo desempeño y un 36.46% en nivel medio, indicando que aún no se han consolidado prácticas de autorreflexión y autonomía por parte del estudiantado.

Conclusiones

El análisis muestra que la subregión Occidente presenta un SIEE sólido en aspectos normativos y administrativos, especialmente en la escala de valoración, los procesos institucionales, la participación de la comunidad educativa y los procedimientos de reclamación. Estas fortalezas evidencian coherencia y estabilidad en la estructura formal del sistema.

Sin embargo, los elementos pedagógicos presentan debilidades significativas, particularmente en la valoración integral, el apoyo pedagógico, el seguimiento para el mejoramiento y la autoevaluación estudiantil. Estas áreas son fundamentales para promover la evaluación formativa y el aprendizaje significativo.

En conjunto, se concluye que si bien el SIEE en Occidente presenta una base administrativa consolidada, es necesario continuar fortaleciendo la dimensión pedagógica para garantizar procesos evaluativos más integrales, inclusivos y centrados en el desarrollo de los estudiantes.

Recomendaciones

- ✓ Fortalecer las estrategias de apoyo pedagógico, incorporando planes de nivelación, tutorías y acompañamiento diferenciado.
- ✓ Diseñar sistemas de seguimiento académico más sólidos, asegurando continuidad y evaluación permanente de los procesos de mejoramiento.
- ✓ Formar a docentes en valoración integral, promoviendo instrumentos de evaluación diversos y orientados al desarrollo de competencias.
- ✓ Garantizar la estandarización de los procedimientos de reclamación, asegurando claridad, equidad y transparencia.
- ✓ Promover la participación activa de las familias y estudiantes, consolidando espacios de diálogo que fortalezcan la corresponsabilidad en los procesos evaluativos.

4.8 SUBREGION PACIFICO SUR

4.8.1 Análisis de los resultados de la aplicación Instrumentos SIEE – Subregión Pacifico Sur.



La Subregión del Pacífico Sur está conformada únicamente por el municipio de Francisco Pizarro. En el cual, se encuentran en servicio 3 IE las cuales presentaron a conformidad su instrumento de caracterización del SIEE.

4.8.2 Análisis general comparativo - Subregión del Pacifico Sur.

La siguiente tabla identifica en términos de porcentajes el desempeño de cada elemento general de la Subregión Cordillera en los 11 criterios evaluados por medio de 4 niveles:



Grafico 9. Caracterización del SIEE. Subregión Pacifico Sur.

- Cumplimiento de los procesos por parte de docentes y directivos (Elemento 7)**

Con un 55.56% en alto desempeño y un 33.33% en desempeño medio, este es el componente más sólido del SIEE en el análisis. Los resultados muestran compromiso y coherencia por parte de los equipos docentes y directivos en el cumplimiento de los procesos definidos institucionalmente.

- Participación de la comunidad educativa (Elemento 11)**

Este componente presenta 25% en alto desempeño y 41.67% en desempeño medio, lo cual indica que estudiantes, familias y docentes participan en diferentes espacios del proceso evaluativo. Si bien no alcanza niveles superiores, se reconoce un avance sostenido en la participación.

- Escala de valoración institucional y nacional (Elemento 2)**

Con 44.44% tanto en desempeño alto como en desempeño medio, este elemento muestra claridad y adecuada aplicación de la escala de valoración por parte de la mayoría de instituciones.



Debilidades del SIEE

- **Estructura clara de los informes (Elemento 9):** Presenta un preocupante 66.67% en bajo desempeño, convirtiéndose en el componente más débil del SIEE. Esto indica falencias en la organización, claridad y pertinencia de los informes académicos institucionales.
- **Estrategias de valoración integral (Elemento 3):** Con 43.14% en bajo desempeño y 45.10% en desempeño medio, este elemento evidencia dificultades en la implementación de evaluaciones que consideren diversas dimensiones del aprendizaje. La baja presencia de niveles altos (solo 11.76%) muestra la necesidad urgente de fortalecer este aspecto.
- **Estrategias de apoyo pedagógico (Elemento 6):** Registra 41.67% en bajo desempeño y 37.5% en desempeño medio, posicionándose como otro de los elementos más críticos. Los resultados indican insuficiencia en las estrategias destinadas a apoyar a estudiantes con dificultades de aprendizaje.
- **Acciones de seguimiento para el mejoramiento (Elemento 4):** Con 58.33% en desempeño medio y 16.67% en bajo desempeño, este componente muestra poco desarrollo de procesos sistemáticos de seguimiento académico. Aunque presenta un 25% en alto desempeño, la mayoría se ubica en niveles que requieren fortalecimiento.

Conclusiones

El análisis muestra que el SIEE presenta fortalezas importantes en lo administrativo y procedimental, especialmente en el cumplimiento de los procesos institucionales, la periodicidad de los informes y el manejo de la escala de valoración. Estos componentes reflejan coherencia y estabilidad en la estructura legal y operativa del sistema.

Sin embargo, las debilidades se concentran principalmente en los aspectos pedagógicos: estrategias de valoración integral, apoyos pedagógicos, seguimiento para el mejoramiento y autoevaluación estudiantil. Estas áreas son esenciales para el desarrollo de una evaluación formativa y centrada en el aprendizaje significativo.



En general, se concluye que el SIEE cuenta con bases organizativas consolidadas, pero requiere fortalecer profundamente su dimensión pedagógica para garantizar procesos evaluativos más inclusivos, coherentes y orientados al desarrollo integral de los estudiantes.

Recomendaciones

- ✓ Fortalecer las estrategias de apoyo pedagógico, incorporando planes de nivelación, tutorías, refuerzos y acompañamiento diferenciado según las necesidades de los estudiantes.
- ✓ Implementar sistemas sólidos de seguimiento académico, que incluyan planes de mejoramiento con metas claras y evaluaciones periódicas.
- ✓ Capacitar a los docentes en valoración integral, promoviendo instrumentos y estrategias diversificadas que permitan evaluar competencias, procesos y desempeños.
- ✓ Revisar y estandarizar la estructura de los informes académicos, garantizando claridad, pertinencia y coherencia con los objetivos institucionales.
- ✓ Promover la participación activa de las familias y estudiantes, fortaleciendo los espacios de diálogo, retroalimentación y corresponsabilidad educativa.
- ✓ Optimizar los procedimientos de atención a reclamaciones, asegurando su transparencia, accesibilidad y cumplimiento oportuno.

4.9 SUBREGION PIEDEMONTE COSTERO

4.9.1 Análisis de los resultados de la aplicación Instrumentos SIEE – Subregión Piedemonte Costero.

La Subregión Pie de Monte Costero está conformada por los municipios de Mallama y Ricaurte. Donde funcionan 7 IE. De las cuales, al corte del presente informe, 5 IE presentaron a conformidad su instrumento de caracterización del SIEE.

4.9.2 Análisis general comparativo - Subregión de Piedemonte Costero.

La siguiente tabla identifica en términos de porcentajes el desempeño de cada elemento general de la Subregión Cordillera en los 11 criterios evaluados por medio de 4 niveles:

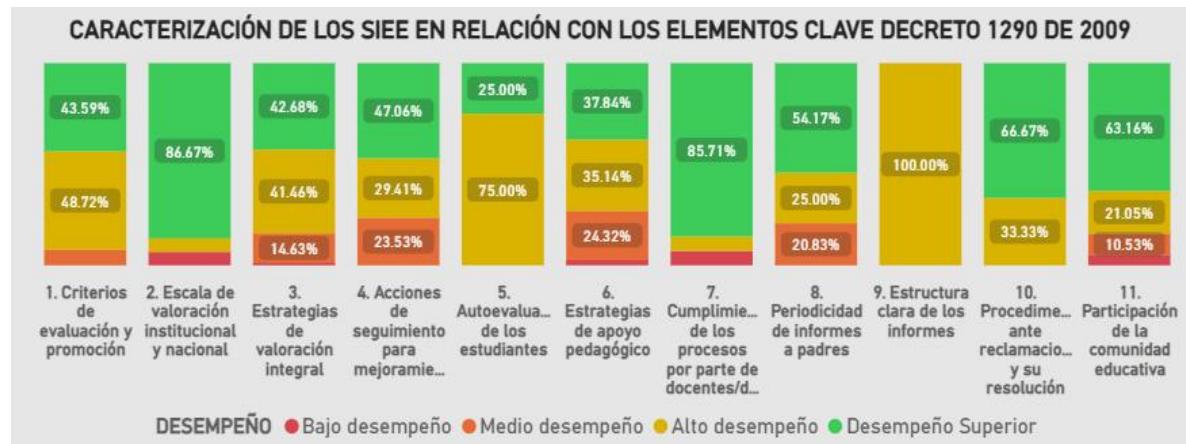


Grafico 10. Caracterización del SIEE. Subregión Piedemonte Costero.

- **Estructura clara de los informes (Elemento 9)**

Es el componente más consolidado del SIEE, con un **100% en desempeño superior**. Esto demuestra que las instituciones presentan informes académicos estructurados, coherentes y comprensibles, fortaleciendo la comunicación con estudiantes y familias.

- **Cumplimiento de los procesos por parte de docentes y directivos (Elemento 7)**

Registra un 85.71% en desempeño superior, lo que evidencia un alto nivel de compromiso, coherencia y cumplimiento de las responsabilidades institucionales establecidas en el SIEE.

- **Escala de valoración institucional y nacional (Elemento 2)**

Con un 86.67% en desempeño superior, este elemento indica que las instituciones aplican correctamente la escala de valoración, en coherencia con las orientaciones del Decreto 1290 y los lineamientos institucionales.

Debilidades del SIEE

- **Estrategias de valoración integral (Elemento 3):** Con 29.41% en desempeño alto, 41.46% en desempeño medio y 14.63% en desempeño bajo, este elemento evidencia dificultades en la valoración de diferentes dimensiones del aprendizaje. La baja presencia del nivel superior (42.68%) refleja la necesidad de fortalecer el enfoque evaluativo integral.
- **Acciones de seguimiento para el mejoramiento (Elemento 4):** Presenta 23.53% en bajo desempeño y 29.41% en desempeño medio, lo que indica falta de consolidación en los procesos de seguimiento académico. El 47.06% en nivel alto no compensa la debilidad general del componente.



- **Procedimiento ante reclamaciones y su resolución (Elemento 10):** Aunque presenta un **66.67% en desempeño superior**, un **33.33%** se ubica en desempeño alto. Aunque no es crítico, la variación indica la necesidad de estandarizar aún más los procesos institucionales de atención a reclamaciones.

Conclusiones

El análisis evidencia que las instituciones educativas evaluadas cuentan con un SIEE sólido en los aspectos formales, especialmente en: La estructura de los informes, el cumplimiento de los procesos institucionales, la escala de valoración, la periodicidad de los informes y la participación de la comunidad educativa.

Estas fortalezas reflejan coherencia administrativa y claridad en los procesos establecidos.

Sin embargo, los componentes pedagógicos —como las estrategias de valoración integral, el seguimiento académico y la autoevaluación estudiantil— muestran debilidades que afectan directamente la calidad del proceso evaluativo y la promoción de aprendizajes significativos.

En conjunto, se concluye que el SIEE posee una base administrativa muy consolidada, pero requiere avanzar en la dimensión pedagógica para garantizar evaluaciones realmente formativas e inclusivas.

Recomendaciones

- ✓ Fortalecer las estrategias de valoración integral, incorporando instrumentos diversos que permitan evaluar procesos, desempeños y competencias.
- ✓ Consolidar las acciones de seguimiento académico, asegurando continuidad, registro y análisis permanente del progreso estudiantil.
- ✓ Implementar estrategias de formación para estudiantes que promuevan prácticas de autoevaluación y autonomía.
- ✓ Optimizar las estrategias de apoyo pedagógico, garantizando intervenciones oportunas, diferenciadas y basadas en necesidades reales.
- ✓ Asegurar la estandarización de los procedimientos institucionales, especialmente en la atención de reclamaciones.
- ✓ Potenciar la participación de la comunidad educativa, promoviendo espacios de diálogo, retroalimentación constructiva y corresponsabilidad.

4.10 SUBREGION RIO MAYO

4.10.1 Análisis de los resultados de la aplicación Instrumentos SIEE – Subregión Río Mayo.



La Subregión Río Mayo está conformada por los municipios de Albán, Belén, Colón, El Tablón de Gómez, La Cruz, San Bernardo y San Pablo. Donde funcionan 27 IE, las cuales, 25 presentaron a conformidad su instrumento de caracterización SIEE.

4.10.2 Análisis general comparativo - Subregión de Río Mayo.

La siguiente tabla identifica en términos de porcentajes el desempeño de cada elemento general de la Subregión Cordillera en los 11 criterios evaluados por medio de 4 niveles:



Grafico 11. Caracterización del SIEE. Subregión Rio Mayo.

- Procedimiento ante reclamaciones y su resolución (Elemento 10)**

Es uno de los componentes más consolidados, con un 78% en desempeño superior y un 14% en desempeño alto. Esto evidencia claridad en los protocolos para atender reclamaciones, así como altos niveles de transparencia y accesibilidad institucional.

- Cumplimiento de los procesos por parte de docentes y directivos (Elemento 7)**

Registra un 70.67% en desempeño superior y un 14.67% en desempeño medio. Esto refleja un alto nivel de compromiso, coherencia y cumplimiento por parte del equipo docente y directivo en los procedimientos establecidos en el SIEE.

- Escala de valoración institucional y nacional (Elemento 2)**

Con un 76% en desempeño superior y un 10.67% en desempeño alto, este componente demuestra claridad, coherencia y dominio en la aplicación de la escala de valoración institucional.

- Criterios de evaluación y promoción (Elemento 1)**

Registra un 50.50% en desempeño superior y 35% en desempeño alto, lo que indica avances importantes en la claridad e interpretación de los criterios evaluativos establecidos.



Debilidades del SIEE

- **Estrategias de valoración integral (Elemento 3):** Con 34.35% en desempeño medio y 19.76% en desempeño bajo, este elemento evidencia dificultades en la consolidación de procesos de evaluación que integren diversas dimensiones del aprendizaje. Aunque el 43.53% se ubica en desempeño superior, la alta presencia de niveles medio y bajo refleja la necesidad de fortalecer estas estrategias.
- **Acciones de seguimiento para el mejoramiento (Elemento 4):** Este componente presenta 34% en desempeño medio y 20% en desempeño bajo, lo que evidencia una oportunidad de mejora en los procesos de seguimiento académico. El 45% en desempeño superior no compensa las debilidades presentes.
- **Estrategias de apoyo pedagógico (Elemento 6):** Con 30.50% en desempeño medio y 25.50% en bajo desempeño, este es uno de los elementos más críticos. Los resultados sugieren que las estrategias implementadas para brindar apoyo a estudiantes con dificultades no son suficientes o no están completamente articuladas.
- **Estructura clara de los informes (Elemento 9):** Aunque presenta un 48% en desempeño superior, el 32% en desempeño medio y 20% en bajo desempeño muestran inconsistencias en la claridad, organización y pertinencia de los informes académicos entre las instituciones evaluadas.

Conclusiones

El análisis revela que los elementos normativos del SIEE como la escala de valoración, los procedimientos de reclamación, la periodicidad de informes y el cumplimiento de procesos presentan altos niveles de consolidación, evidenciando coherencia y estabilidad institucional.

No obstante, la dimensión pedagógica del SIEE continúa mostrando debilidades significativas: estrategias de valoración integral, apoyos pedagógicos, seguimiento para el mejoramiento y autoevaluación estudiantil. Estas falencias afectan directamente la calidad de la evaluación formativa y el desarrollo de aprendizajes significativos.

En conjunto, se concluye que existe una base administrativa sólida, pero se requiere fortalecer de manera prioritaria los elementos pedagógicos para garantizar procesos evaluativos más completos, inclusivos y orientados al desarrollo integral del estudiante.



Recomendaciones

- ✓ Fortalecer las estrategias de apoyo pedagógico, incorporando planes de refuerzo, nivelación y acompañamiento diferenciado.
- ✓ Diseñar e implementar sistemas de seguimiento académico más consistentes, con indicadores claros y evaluación continua de los resultados.
- ✓ Promover la formación docente en estrategias de valoración integral, utilizando instrumentos variados y centrados en el desarrollo de competencias.
- ✓ Fortalecer las prácticas de autoevaluación en los estudiantes, fomentando la autorreflexión, autonomía y metacognición.
- ✓ Estandarizar la estructura de los informes académicos, garantizando claridad, uniformidad y pertinencia.
- ✓ Mantener y profundizar los procesos de participación de la comunidad educativa, promoviendo espacios de diálogo y corresponsabilidad.

4.11 SUBREGION SABANA

4.11.1 Análisis de los resultados de la aplicación Instrumentos SIEE – Subregión Sabana.

La Subregión de la Sabana está conformada por los municipios de Guaitarilla, Imués, Ospina, Sapuyes y Túquerres. Donde funcionan 22 IE, las cuales 20 presentaron a conformidad su instrumento de caracterización del SIEE.

4.11.2 Análisis general comparativo - Subregión de Sabana.

La siguiente tabla identifica en términos de porcentajes el desempeño de cada elemento general de la Subregión Cordillera en los 11 criterios evaluados por medio de 4 niveles.

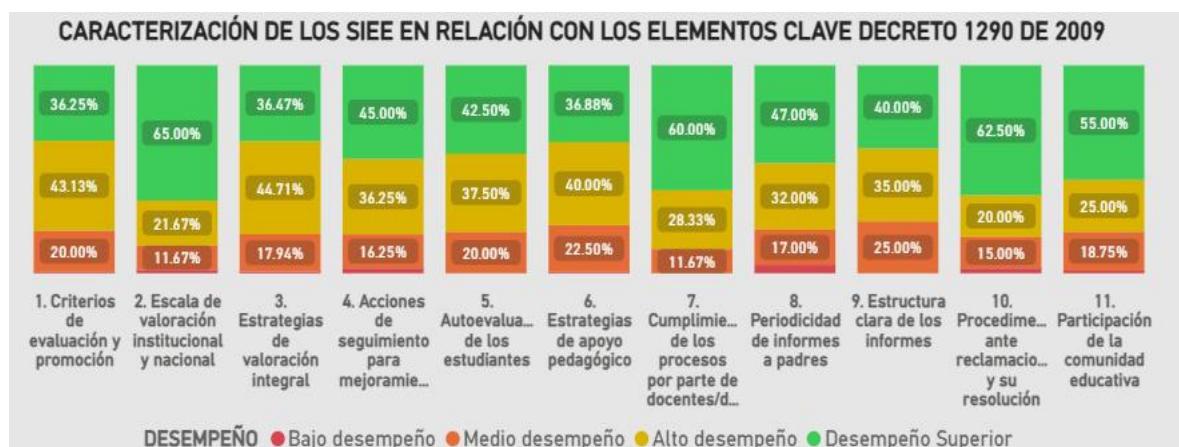


Grafico 12. Caracterización del SIEE. Subregión de la Sabana.



- **Escala de valoración institucional y nacional (Elemento 2)**

Este es el componente más robusto del análisis, con 65% en desempeño superior y 21.67% en alto desempeño.

Los resultados evidencian claridad en la comprensión y aplicación de la escala de valoración establecida en el Decreto 1290, lo cual fortalece la coherencia institucional en los procesos evaluativos.

- **Procedimiento ante reclamaciones y su resolución (Elemento 10)**

Con 62.5% en desempeño superior y 15% en alto desempeño, este elemento muestra protocolos claros y eficientes para la atención de reclamaciones.

Esto refleja transparencia y confianza en los procedimientos institucionales.

- **Cumplimiento de los procesos por parte de docentes y directivos (Elemento 7)**

Con 60% en desempeño superior, este componente muestra estabilidad y compromiso del personal institucional con los lineamientos del SIEE.

Debilidades del SIEE

Aunque existen componentes consolidados, los resultados también muestran áreas que requieren fortalecimiento inmediato, especialmente en la dimensión pedagógica.

- **Estrategias de valoración integral (Elemento 3):** Con 17.94% en bajo desempeño y 44.71% en nivel medio, este es uno de los elementos más críticos. Las cifras indican dificultades para implementar evaluaciones que integren diversas dimensiones del aprendizaje.

- **Acciones de seguimiento para el mejoramiento (Elemento 4):** Presenta 16.25% en bajo desempeño y 36.25% en desempeño medio, reflejando debilidades en la gestión del seguimiento académico y en la continuidad de los planes de mejoramiento.

- **Estrategias de apoyo pedagógico (Elemento 6):** Es el componente más crítico del gráfico, con 22.5% en bajo desempeño y 40% en nivel medio. Los resultados sugieren ausencia de estrategias sólidas para apoyar a estudiantes con dificultades de aprendizaje.

- **Criterios de evaluación y promoción (Elemento 1):** A pesar de tener 36.25% en desempeño superior, también muestra 20% en bajo desempeño, lo que refleja inconsistencias en la interpretación y aplicación de los criterios entre instituciones educativas.



Conclusiones

El análisis del gráfico muestra que el SIEE en la subregión Occidente presenta fortalezas importantes en los aspectos administrativos y normativos, tales como: Aplicación de la escala de valoración, procedimientos claros frente a reclamaciones, participación activa de la comunidad educativa, cumplimiento de procesos institucionales y comunicación efectiva con las familias mediante informes periódicos y estructurados.

No obstante, las mayores debilidades se concentran en los elementos pedagógicos, especialmente en: la valoración integral del aprendizaje, las estrategias de apoyo pedagógico, las acciones de seguimiento académico y la autoevaluación del estudiante.

Estas debilidades afectan directamente la calidad del proceso formativo y la naturaleza formativa de la evaluación.

Recomendaciones

- ✓ Fortalecer las estrategias de apoyo pedagógico, incluyendo acompañamiento personalizado, tutorías y planes de nivelación.
- ✓ Diseñar y aplicar sistemas de seguimiento académico más rigurosos, garantizando continuidad y trazabilidad.
- ✓ Capacitar a los docentes en valoración integral y evaluación formativa, promoviendo instrumentos variados y pertinentes.
- ✓ Unificar criterios institucionales de evaluación y promoción, para asegurar coherencia y equidad.
- ✓ Fomentar prácticas de autoevaluación y reflexión en los estudiantes, integrándolas como parte habitual del proceso evaluativo.
- ✓ Mantener e intensificar la participación de la comunidad educativa, garantizando una comunicación transparente y bidireccional.

4.12 SUBREGION SANQUIANGA

4.12.1 Análisis de los resultados de la aplicación Instrumentos SIEE – Subregión Sanquianga.

La Subregión del Sanquianga está conformada por los municipios de El Charco, La Tola, Mosquera, Olaya Herrera y Santa Bárbara. Donde funcionan 22 IE, las cuales, 12 presentaron a conformidad su instrumento de caracterización del SIEE.

4.12.2 Análisis general comparativo - Subregión de Sanquianga.

La siguiente tabla identifica en términos de porcentajes el desempeño de cada elemento general de la Subregión Cordillera en los 11 criterios evaluados por medio de 4 niveles:

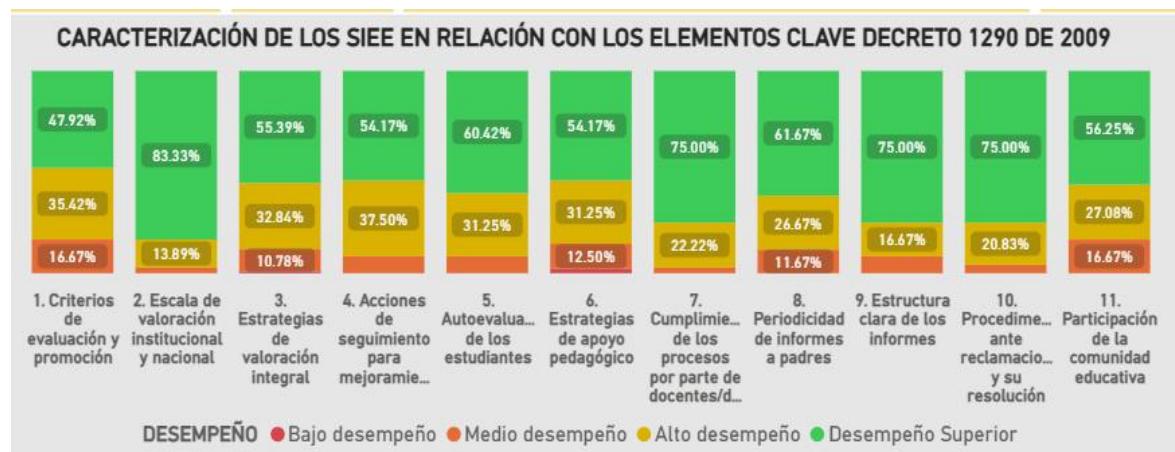


Grafico 13. Caracterización del SIEE. Subregión de Sanquianga.

- **Escala de valoración institucional y nacional (Elemento 2)**

Este es el componente más sólido del análisis, con 83.33% en desempeño superior y 13.89% en alto desempeño.

Los resultados reflejan una apropiación clara de las escalas de valoración definidas por el Decreto 1290, garantizando coherencia y uniformidad en las prácticas evaluativas.

- **Cumplimiento de los procesos por parte de docentes y directivos (Elemento 7)**

Con 75% en desempeño superior, se evidencia un alto grado de compromiso y estabilidad en la aplicación de los procesos institucionales establecidos en el SIEE.

- **Estructura clara de los informes (Elemento 9)**

También registra 75% en desempeño superior, lo que indica informes bien organizados, comprensibles y alineados con los lineamientos institucionales.

- **Procedimiento ante reclamaciones y su resolución (Elemento 10)**

Este componente muestra igualmente 75% en desempeño superior, reflejando claridad, transparencia y accesibilidad en los protocolos para atender reclamaciones académicas.

Debilidades del SIEE

Aunque el gráfico muestra un avance general, algunos elementos continúan representando desafíos importantes.

- **Estrategias de valoración integral (Elemento 3):** Con 10.78% en bajo desempeño y 32.84% en desempeño medio, este elemento evidencia limitaciones en la aplicación de evaluaciones que integren habilidades cognitivas, socioemocionales y actitudinales.

El bajo nivel de desempeño superior refleja la necesidad de fortalecer la cultura evaluativa integral.



- **Estrategias de apoyo pedagógico (Elemento 6):** Aunque presenta 54.17% en desempeño superior, mantiene un 12.5% en bajo desempeño, lo que indica que aún existen instituciones con debilidades significativas para atender adecuadamente a los estudiantes con dificultades académicas.
- **Autoevaluación de los estudiantes (Elemento 5):** Con 7.5% en bajo desempeño y 31.25% en nivel medio, este componente sigue mostrando retos en la consolidación de prácticas de autorreflexión y autonomía por parte del estudiantado.

Conclusiones

El análisis evidencia que la subregión Occidente presenta un SIEE altamente consolidado en su estructura administrativa y normativa. Elementos como: escala de valoración institucional, cumplimiento de procesos por docentes y directivos, procedimientos de reclamación, estructura y claridad de los informes y periodicidad de entrega de informes, demuestran un sistema estable, organizado y coherente con los lineamientos del Decreto 1290.

Sin embargo, las debilidades se concentran nuevamente en la dimensión pedagógica, especialmente en: la valoración integral, las estrategias de apoyo pedagógico, y la autoevaluación del estudiante. Estas áreas son esenciales para promover procesos evaluativos más formativos, inclusivos y centrados en el desarrollo integral del estudiante.

Recomendaciones

- ✓ Fortalecer la valoración integral, incorporando instrumentos diversos como rubricas, portafolios, diarios reflexivos y evaluación por competencias.
- ✓ Potenciar las estrategias de apoyo pedagógico, especialmente en instituciones con bajo desempeño.
- ✓ Fortalecer la autoevaluación, integrándola como práctica habitual en el aula y vinculándola con la metacognición.
- ✓ Continuar consolidando los procedimientos administrativos, manteniendo altos niveles de claridad, transparencia y participación.
- ✓ Promover el acompañamiento a docentes, especialmente en los elementos con menor consolidación pedagógica.
- ✓ Asegurar la articulación entre evaluación, seguimiento y mejoramiento, para que las acciones sean sostenidas y se reflejen en los aprendizajes.

4.13 SUBREGION TELEMBÍ

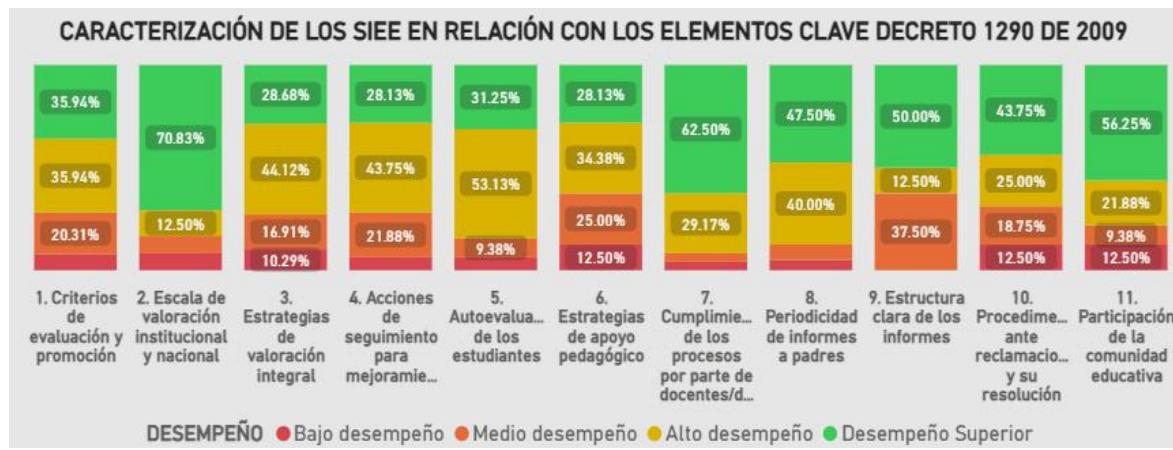
4.13.1 Análisis de los resultados de la aplicación Instrumentos SIEE – Subregión Telemní.

La Subregión del Telemní está conformada por los municipios de Barbacoas, Magüí Payán, Roberto Payán. Donde funcionan 14 IE. De las cuales, al corte del presente informe, 8 IE presentaron a conformidad su instrumento de caracterización SIEE.



4.13.2 Análisis general comparativo - Subregión de Telembí.

La siguiente tabla identifica en términos de porcentajes el desempeño de cada elemento general de la Subregión Cordillera en los 11 criterios evaluados por medio de 4 niveles:



GGrafico 14. Caracterización del SIEE. Subregión de Telembí.

- **Escala de valoración institucional y nacional (Elemento 2)**

Este es uno de los componentes más sólidos, con 70.83% en desempeño superior y 12.50% en alto desempeño.

Los datos evidencian una apropiación clara de las escalas de valoración definidas en el Decreto 1290, garantizando uniformidad, coherencia y claridad en las prácticas evaluativas institucionales.

- **Cumplimiento de los procesos por parte de docentes y directivos (Elemento 7)**

Con 62.50% en desempeño superior, se observa un alto nivel de compromiso, constancia y responsabilidad en la aplicación de los procesos establecidos en el SIEE, asegurando estabilidad en las prácticas institucionales.

- **Estructura clara de los informes (Elemento 9)**

Este elemento alcanza 50% en desempeño superior, lo que refleja informes coherentes, organizados y comprensibles para estudiantes y familias, permitiendo una comunicación clara de los resultados académicos.

- **Participación de la comunidad educativa (Elemento 11)**

Este indicador muestra 56.25% en desempeño superior y 21.88% en alto desempeño, lo cual refleja una participación activa y fortalecida de estudiantes, docentes y familias en la construcción y evaluación de los procesos formativos.



Debilidades del SIEE

Pese a los avances generales, persisten desafíos especialmente en la dimensión pedagógica:

- **Estrategias de valoración integral (Elemento 3):** Con 16.91% en bajo desempeño y 44.12% en desempeño medio, este elemento muestra limitaciones en la implementación de evaluaciones integrales (cognitivas, actitudinales y socioemocionales). El bajo porcentaje de desempeño superior evidencia la necesidad de fortalecer la cultura evaluativa integral.
- **Estrategias de apoyo pedagógico (Elemento 6):** Aunque presenta 28.13% en desempeño superior, mantiene 12.50% en bajo desempeño, lo que indica que algunas instituciones aún tienen dificultades para implementar apoyos pedagógicos oportunos y eficaces para estudiantes con necesidades académicas.
- **Autoevaluación de los estudiantes (Elemento 5):** Con 9.38% en bajo desempeño y 53.13% en nivel medio, este elemento evidencia retos en la promoción de prácticas de autorreflexión, autonomía y metacognición por parte del estudiantado.

Conclusiones

El análisis general evidencia que la subregión presenta un SIEE con alto nivel de consolidación en su estructura administrativa y normativa, especialmente en: escala de valoración institucional y nacional, cumplimiento de procesos por docentes y directivos, procedimientos de reclamación, estructura de los informes y periodicidad en la entrega de informes.

Estos resultados reflejan un sistema organizado, coherente y alineado con las disposiciones del Decreto 1290 de 2009.

No obstante, las principales debilidades se identifican en la dimensión pedagógica, específicamente en: estrategias de valoración integral, estrategias de apoyo pedagógico y autoevaluación del estudiante.

Estas áreas son fundamentales para un enfoque evaluativo formativo que promueva el desarrollo integral del estudiante.



Recomendaciones

- ✓ Fortalecer la valoración integral, incorporando instrumentos diversos como rubricas, portafolios, diarios reflexivos, escalas descriptivas y evaluación por competencias.
- ✓ Potenciar las estrategias de apoyo pedagógico, especialmente en instituciones que evidencian bajo desempeño en este componente.
- ✓ Promover la autoevaluación estudiantil, integrándola como práctica cotidiana de aula vinculada con procesos de metacognición y autonomía.
- ✓ Continuar consolidando los procedimientos administrativos, manteniendo altos niveles de transparencia, claridad y participación.
- ✓ Garantizar acompañamiento y formación docente, enfocada en mejorar los elementos con menor consolidación pedagógica.
- ✓ Fortalecer la articulación entre evaluación, seguimiento y mejoramiento, asegurando que las acciones implementadas tengan continuidad y se reflejen en aprendizajes significativos.



5. ANÁLISIS DETALLADO DE RESULTADOS POR CRITERIOS



Gráfico 15. Caracterización del SIEE. Consolidado de criterios a nivel general.

El gráfico evidencia una valoración global entre nivel Alto y Superior, con variaciones significativas entre los distintos criterios evaluados. A continuación, se presenta un análisis individual y comparativo:

1. Claridad (3.31): El criterio de claridad presenta un desempeño sólido. Esto sugiere que los procesos, lineamientos o documentos institucionales son comprensibles para la mayoría de los actores educativos. Sin embargo, el puntaje, aunque positivo, indica la posibilidad de fortalecer aún más la precisión y organización de la información para facilitar su interpretación por parte de toda la comunidad educativa.

2. Coherencia (3.06): La coherencia obtiene un puntaje ligeramente superior al promedio esperado, lo que muestra una adecuada alineación entre los componentes del sistema y las prácticas escolares. No obstante, este valor evidencia la necesidad de revisar posibles inconsistencias entre los lineamientos y su aplicación, especialmente en la correspondencia entre criterios, instrumentos y resultados.

3. Flexibilidad (3.13): La calificación en flexibilidad indica que existen mecanismos para ajustar las prácticas evaluativas a los diversos contextos y necesidades estudiantiles. Aun así, se mantiene un margen de mejora para asegurar que estos mecanismos sean utilizados de manera más efectiva y uniforme.

4. Inclusión (3.19): El criterio de inclusión presenta un buen nivel de desarrollo. Esto refleja que las prácticas evaluativas contemplan, en su mayoría, la diversidad del estudiantado. Sin embargo, se pueden fortalecer los ajustes razonables, las adaptaciones curriculares y los enfoques diferenciales para lograr un impacto más profundo.



5. Innovación (2.67): Este es el puntaje más bajo del gráfico. Indica que las prácticas evaluativas aún dependen de metodologías tradicionales y que la incorporación de estrategias actuales (uso de TIC, evaluación formativa avanzada, rubricas dinámicas, instrumentos diversificados, entre otros) es limitada. Constituye un área prioritaria para el fortalecimiento institucional.

6. Integralidad (3.10): El valor de integralidad demuestra que la evaluación contempla diferentes dimensiones del desarrollo estudiantil (cognitiva, procedural y actitudinal). Aun así, se evidencia la necesidad de continuar consolidando la articulación entre estos componentes para que la evaluación sea realmente holística.

7. Mejoramiento (3.22): Este puntaje refleja que existen acciones orientadas al mejoramiento continuo derivadas de los procesos evaluativos. Sin embargo, este criterio podría fortalecerse mediante planes de acción más sistemáticos, seguimiento continuo e indicadores más precisos para monitorear avances.

8. Oportunidad (3.52): Es el puntaje más alto del conjunto, lo que muestra que los tiempos de entrega y retroalimentación son adecuados. La comunidad educativa percibe que recibe información oportuna y útil sobre los resultados evaluativos, lo cual favorece el seguimiento académico y la toma de decisiones.

9. Pertinencia (3.12): La pertinencia se ubica en un nivel aceptable, indicando que las prácticas evaluativas responden en términos generales al proyecto educativo institucional y al contexto. No obstante, se recomienda fortalecer la relación entre evaluación, necesidades locales y expectativas formativas.

10. Transparencia (3.35): El puntaje de transparencia indica que los criterios, procesos y resultados son comunicados de manera clara a la comunidad. Esto genera confianza en el sistema evaluativo. Aun así, se pueden implementar estrategias de socialización más amplias y mecanismos de participación para garantizar mayor comprensión y apropiación.



Conclusiones generales

- El sistema evaluativo institucional presenta un desempeño general entre Alto y Superior, con fortalezas claras en Oportunidad, Transparencia, Claridad e Inclusión.
- Existen áreas con desarrollo medio que requieren fortalecimiento, especialmente Innovación, que representa el mayor desafío.
- Los resultados muestran un sistema evaluativo funcional, pero con posibilidades claras de mejora en coherencia, flexibilidad y pertinencia.
- Este análisis permite orientar acciones del SIEE hacia estrategias más modernas, participativas y adaptadas a las necesidades reales del contexto escolar.



6. RETOS ESTRATÉGICOS DE LA DEPARTAMENTAL PARA ATENDER LAS SUBREGIONES CON CALIFICACION MAS BAJA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

Considerando los hallazgos del presente Informe Consolidado por Subregiones 2025, frente a la aplicación del Instrumento SIEE y que permitan orientar, acompañar y realizar un seguimiento a los establecimientos educativos de la SED Nariño, se propone considerar los siguientes retos estratégicos desde el modelo de gestión de la SED Nariño:

- **Acciones de seguimiento y apoyo pedagógico:** Existe el reto de no solo identificar el desempeño bajo, sino de implementar estrategias concretas y continuas para mejorar, como las asesorías y las actividades complementarias, en lugar de solo reportar el problema.
- **Sistema institucional de evaluación claro y aplicado:** El sistema debe ser coherente, con criterios claros, escalas de valoración bien definidas y una estrategia de seguimiento implementada en la práctica, no solo en el papel.
- **Comunicación efectiva con padres de familia:** El reto radica en que los padres reciban informes claros y comprensibles, y que la institución responda oportunamente a sus inquietudes, ya sea a través de los canales establecidos o el cumplimiento de los horarios de atención.
- **Mecanismos de participación comunitaria:** La institución debe asegurar la participación genuina de estudiantes y padres en la construcción del sistema de evaluación, no solo la divulgación del decreto, lo que implica escucharlos y considerar sus propuestas para generar apropiación.
- **Garantía de cumplimiento de los procesos evaluativos:** Se debe asegurar que tanto directivos como docentes cumplan con los procesos estipulados en el sistema, creando un ambiente de equidad y evitando la presión de aprobar estudiantes sin el conocimiento necesario.
- **Gestión de la auto-evaluación del estudiante:** Fomentar la autoevaluación honesta y que esta sea tomada en cuenta para su proceso de aprendizaje, y no solo como un requisito burocrático.
- **Sistema de reclamaciones transparente:** Definir claramente los procedimientos para que los estudiantes y padres puedan presentar quejas y solicitudes de manera clara y que se les brinde una respuesta oportuna y justa en el proceso de evaluación.



7. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Decreto 1075 de 2015
- Decreto 1290 de 2009
- Documento 11.Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del decreto 1290 de 2009
- Presentacion orientadora_Sensibilizacion SIEE semana institucional 2024

"Lo que no se **define** no se puede **medir**,
lo que no se **mide** no se puede **mejorar**,
lo que no se **mejora**, se **degrada** siempre"

William Thomson Kelvin (Lord Kelvin), físico y matemático británico